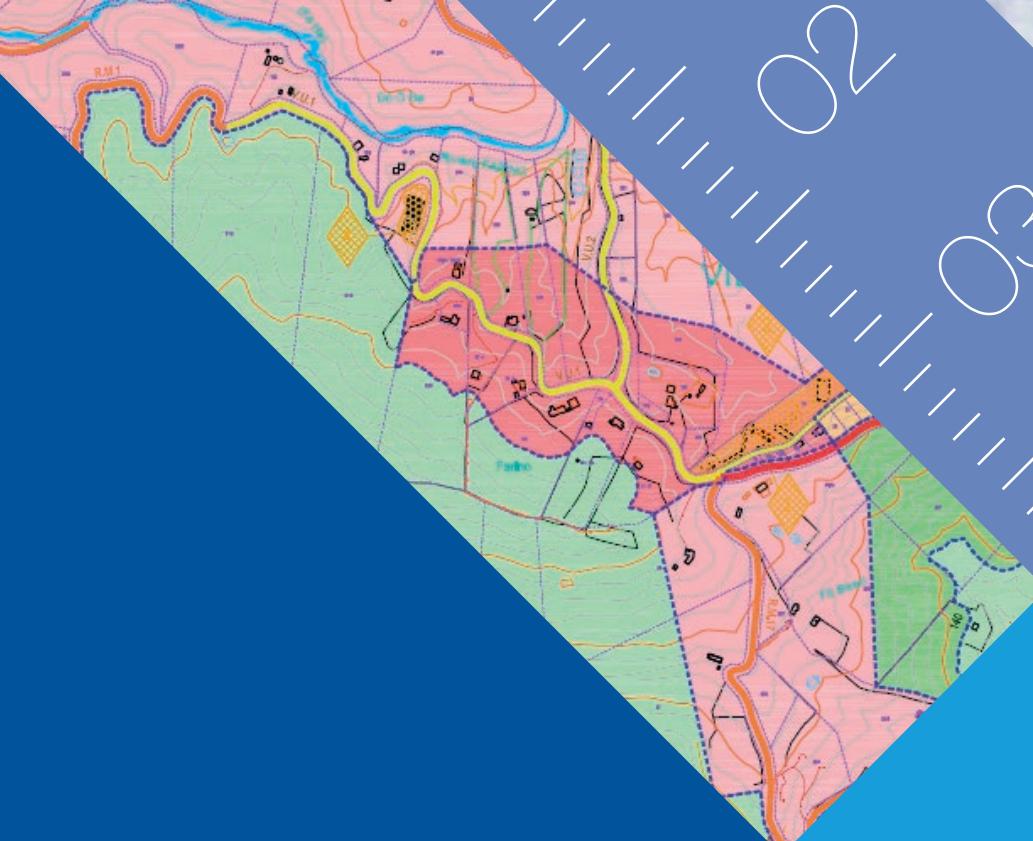


GUIDE DE L'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE **DU PLAN D'URBANISME DIRECTEUR** EN PROVINCE SUD



TOUT SAVOIR SUR

province-sud.nc |



LE MOT DU PRÉSIDENT

J'ai exprimé à de nombreuses reprises ma volonté de faire de la province Sud une collectivité exemplaire en matière environnementale. Plusieurs pas ont déjà été faits en ce sens. Aujourd'hui, cette ambition se traduit par le biais d'un nouveau regard sur l'élaboration des documents d'urbanisme.

« Habiter, travailler, se récréer, circuler »¹ telles sont les fonctions de base qui structurent la conception de la Ville. Pour ces raisons, l'urbanisme constitue un élément fondamental de notre quotidien : il organise les territoires en vue de l'accueil et du développement des activités humaines, il favorise le bien-être des habitants et l'amélioration des rapports sociaux.

Cette vision s'est enrichie, au cours des dernières décennies, de l'essentielle prise en compte des enjeux du développement durable. L'*« urbanisme »* est ainsi devenu *« urbanisme durable »*, élargissant notamment sa réflexion à la nécessité de préserver l'environnement.

Cette évidence est aujourd'hui soulignée dans les doctrines de tous les pays et organisations qui constatent l'ampleur des dommages provoqués par les usages antérieurs. À l'échelle du Pacifique, le Programme Régional Océanien pour l'Environnement (PROE) en est le témoin. Il insuffle des directives aux États et Territoires insulaires océaniens, elles sont établies en vue du renforcement des études d'impact environnemental.

Les récentes évolutions de la partie provinciale du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie s'inscrivent dans une démarche similaire. Désormais, les plans d'urbanisme directeurs (PUD) sont élaborés, révisés et modifiés en se fondant sur une «évaluation environnementale».

L'évaluation environnementale est légalement indispensable au regard de la charte de l'environnement. La validité juridique de l'évaluation environnementale des documents d'urbanisme, telle que l'exige le code l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie, a d'ailleurs été consacrée par la jurisprudence locale².

Modalité de travail novatrice, cette démarche amène les différents acteurs de l'aménagement du territoire à devenir pleinement partenaires d'un urbanisme durable en province Sud. Les débats occasionnés par sa mise en œuvre permettent incontestablement d'obtenir un résultat consensuel et éclairé.

Je reste conscient de la difficulté de cet exercice. C'est pourquoi j'ai souhaité en faciliter l'appropriation en proposant ce Guide de l'évaluation environnementale du plan d'urbanisme directeur en province Sud. Ses préconisations ne sont pas contraignantes, elles ont vocation à préciser les attendus de la Province dans un contexte mondial et local, inspiré notamment des directives du PROE.

Aussi, au travers de ce guide et par un soutien financier, la province Sud s'engage à accompagner les communes dans l'appropriation de ce nouvel outil pour qu'élus et techniciens s'attellent, via l'évaluation environnementale des plans d'urbanisme directeurs, à une réflexion optimisée et partagée.

Je vous encourage tous à jouer pleinement votre rôle dans la mise en œuvre de cette démarche innovante en droit calédonien en vue de prendre les décisions les plus favorables à notre environnement et à celui des générations futures.

Philippe MICHEL
Président de l'Assemblée
de la province Sud



¹Le Corbusier, Charte d'Athènes, 1957, p. 100

²Tribunal administratif de la Nouvelle-Calédonie, 30 janvier 2018

INTRODUCTION

1.

Pourquoi une évaluation environnementale des Plans d'Urbanisme Directeur (PUD) ?

Depuis l'adoption des premiers articles du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie, en février 2015, la planification de l'aménagement de notre territoire est clairement devenue un levier de **développement durable**. Dorénavant, le Plan d'Urbanisme Directeur (PUD) est soumis au «respect des objectifs de développement durable»³.

L'«évaluation environnementale» est un outil visant la cohérence d'un projet avec les objectifs de développement durable. Il permet d'en améliorer la **qualité environnementale** et d'en informer le public voire, le cas échéant, de lui donner une **assise participative**.

En province Sud, depuis 2016, les PUD sont adoptés, révisés et, le cas échéant, modifiés⁴ en s'appuyant sur une évaluation environnementale dite stratégique. C'est cette démarche qui est explicitée dans ce guide.

2.

Qu'est-ce qu'un PUD ?

Le PUD «est un document de **planification stratégique** à l'échelle du territoire de la commune qui fixe [...] les orientations d'aménagement et les règles d'utilisation du sol»⁵. Au-delà de la vision prospective, il implique aussi des contraintes. Les servitudes qu'il prévoit n'ouvert droit à aucune indemnité⁶. Il prévoit notamment un zonage de la commune et affecte à chaque zone des contraintes d'aménagement et de construction correspondant à la vocation déterminée : urbaine, à urbaniser, naturelles ou agricoles. Il est opposable à tous, y compris les personnes publiques⁷ et les dérogations sont exceptionnelles et strictement encadrées⁸.

Le PUD, traduction réglementaire des orientations politiques de développement urbain, fait partie des outils déterminants pour la durabilité du développement du territoire élargi. Il est donc nécessaire de le mûrir en amont, en cernant d'emblée les impératifs environnementaux de la commune concernée.

Les trois piliers de l'évaluation environnementale mentionnés à l'article PS.111-9 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie sont :

- la rédaction d'un rapport sur les incidences environnementales, comparable à celui produit lors des études d'impact environnemental habituelles en droit de l'environnement ;
- la consultation des personnes publiques concernées au regard des compétences de chacun ;
- et l'information du public, à articuler avec le principe constitutionnel d'information et de participation du public en matière environnementale.

Leur mise en œuvre contribue au respect des objectifs de développement durable.

³Article Lp111-2 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie
⁴Article PS.111-8 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie
⁵Article Lp112-1 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie
⁶Article Lp112-18 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie
⁷Article Lp112-16 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie
⁸Article Lp112-17 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie



3-

Qu'est-ce que l'évaluation environnementale des PUD ?

Les PUD font l'objet d'une évaluation environnementale «en vue d'assurer le **respect des préoccupations environnementales** prévues à l'article 110-2 du code de l'Environnement de la province Sud et **des objectifs de développement durable** mentionnés aux a), e), f) et g) de l'article Lp. 111-2».⁹

Le Programme Régional Océanien pour l'Environnement (PROE) assimile l'évaluation environnementale stratégique «à un processus 'en amont', qui évalue d'autres visions de développement et identifie les meilleures options de développement à large échelle à une étape précoce de la planification, qui apporte une aide à l'élaboration de politiques et de décisions stratégiques, et qui cherche à atteindre la pleine intégration des considérations environnementales dans les choix politiques et la prise de décisions».¹⁰

L'évaluation environnementale des PUD permet :

- d'interroger l'opportunité des décisions d'aménagement en amont, dans un objectif de prévention des incidences environnementales et de cohérence des choix réalisés ;
- d'appréhender d'une manière croisée les enjeux d'urbanisme et ceux liés à l'environnement.

Il s'agit donc d'une **démarche** permettant de mûrir le projet d'urbanisme et de disposer des éléments nécessaires pour faire des choix éclairés dans le respect du principe de participation du public.

Cette évaluation est qualifiée de stratégique, à la différence de l'étude d'impact environnemental classique. Elle se tient suffisamment en amont pour permettre de prendre les décisions structurantes en connaissance de cause. Elle s'intègre dans un processus plus global lié à l'élaboration, révision ou modification du PUD.

En imposant certaines réflexions dès l'amont, l'évaluation environnementale empêche que les PUD ne soient adoptés, révisés ou modifiés en méconnaissance d'enjeux environnementaux ou du principe constitutionnel de participation du public. Le projet doit en effet être cohérent avec les conclusions de l'analyse de l'état initial, les caractéristiques des zones susceptibles d'être touchées de manière significatives et les incidences significatives prévisibles de la mise en œuvre du plan. À défaut, il doit proposer des mesures d'évitement, de réduction ou de compensation adéquates.

Article 110-2 du code de l'Environnement de la province Sud :

«Les espaces, ressources et milieux naturels, les sites et paysages, la qualité de l'air, de l'eau et des sols, les espèces animales et végétales, les écosystèmes et les services qu'ils procurent, la diversité et les équilibres biologiques auxquels ils participent, font partie du patrimoine commun de la province Sud.

Leur protection, leur mise en valeur, leur restauration, leur remise en état et leur gestion sont d'intérêt général et concourent à l'objectif de développement durable qui vise à satisfaire les besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs. Elles contribuent à assurer le maintien de la capacité globale d'évolution du vivant.»

Article Lp111-2 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie :

«[Document d'urbanisme, le PUD détermine] les conditions permettant d'assurer, dans le respect des objectifs du développement durable :

- a) l'équilibre entre le renouvellement urbain, le développement urbain et la préservation des espaces agricoles et forestiers, des sites et des paysages naturels et une consommation économique et maîtrisée des espaces ;
- b) la diversité des fonctions urbaines et rurales et la mixité sociale dans l'habitat, en prévoyant des capacités d'aménagement, de construction et de réhabilitation suffisantes pour la satisfaction, sans discrimination, des besoins présents et futurs en matière d'habitat, d'activités économiques, touristiques, sportives et culturelles ainsi que d'équipements publics et d'équipement commercial et de réseaux ;
- c) la sauvegarde des ensembles urbains et du patrimoine bâti remarquables et la revitalisation des centres urbains et ruraux, la qualité de l'urbanisme ;
- d) la sécurité et la salubrité publiques ;
- e) la préservation des ressources naturelles, de la biodiversité, des écosystèmes, des espaces verts, la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ;
- f) la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature ;
- g) la rationalisation de la demande de déplacement.»



⁹Article PS111-7 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

¹⁰Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les États et Territoires insulaires océaniens. Apia, Samoa : PROE, 2017, p.23

4.

Qui est acteur de l'évaluation environnementale des PUD ?

L'évaluation environnementale des PUD est mise en œuvre **sous la responsabilité de la commune**, impliquant directement l'exécutif et les élus municipaux et les **services techniques** communaux. Elle peut aussi mobiliser des **bureaux d'études spécialisés en environnement**.

Elle fait intervenir la **Province**, via les **services techniques** - la direction du Foncier et de l'Aménagement (DFA), instructeur, qui vérifie la conformité du projet avec le CUNC, et la direction de l'Environnement (DENV), chargée de formuler librement son avis sur le rapport sur les incidences environnementales et sur la prise en compte de l'environnement par le projet de PUD, après consultation des personnes publiques concernés - et les élus provinciaux, chargés d'approuver ou non le PUD soumis par la commune.

Notons que l'avis que formule la DENV est émis librement après avoir sollicité l'ensemble des personnes publiques concernées par les thématiques de développement durable abordées, qu'il s'agisse de services provinciaux (notamment les directions en charge de l'aménagement, et, de l'équipement...) ou de la Nouvelle-Calédonie (notamment les directions en charge de la sécurité civile et de la gestion des risques, de la gestion de l'eau, de l'industrie,...) et le syndicat mixte des transports urbains (SMTU) ou interurbains (SMTI), etc.

L'évaluation environnementale mobilise enfin le **grand public**, par le biais des différentes informations et de l'enquête publique.

5.

Comment utiliser ce guide ?

Ce guide a pour objectif de faciliter l'application des dispositions provinciales. En particulier, il fournit les outils permettant aux acteurs de l'évaluation environnementale des PUD de :

- proposer des évaluations environnementales juridiquement recevables et adaptées ;
- et se prononcer sur le rapport sur les incidences environnementales et sur la prise en compte de l'environnement par le projet de PUD.

Il se découpe en fiches thématiques articulées les unes avec les autres mais qui peuvent être consultées isolément.

Ces fiches ne se substituent pas aux exigences réglementaires établies dans le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie. Elles visent seulement à expliciter les attendus des services instructeurs provinciaux.

FICHES 1 À 3

Cerner la commande

- > Grandes lignes attendues d'un cahier des charges d'une évaluation environnementale du PUD.
- > Modalités du cadrage préalable.
- > Spécificités des travaux d'élaboration, de révision et de modification des PUD.

FICHES 4 À 12

Établir le rapport sur les incidences environnementales

FICHES 13 ET 14

Échanger autour du rapport sur les incidences environnementales

- > Consultation des personnes publiques.
- > Information du public.

Il s'appuie à titre indicatif sur des expériences locales et des outils européens, nationaux et océaniens déjà disponibles, bien que ces derniers ne soient pas contraignants localement.

Les propositions de ce guide sont valables pour l'ensemble des communes de la province, il ne traite pas de cas particulier.

FICHES 1 À 3		
CERNER LA COMMANDE	P. 7	
FICHE 1 : ATTENDUS DE LA PRESTATION «ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE D'UN PUD»	P. 7	
FICHE 2 : CADRAGE PRÉALABLE	P. 10	
FICHE 3 : SPÉCIFICITÉS DES ÉVALUATIONS ENVIRONNEMENTALES DES PROCÉDURES D'ÉVOLUTION DES PUD	P. 11	
FICHES 4 À 12		
ÉTABLIR LE RAPPORT SUR LES INCIDENCES ENVIRONNEMENTALES	P. 13	
FICHE 4 : CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES QUANT AU RAPPORT SUR LES INCIDENCES ENVIRONNEMENTALES	P. 13	
FICHE 5 : ANALYSE DE L'ÉTAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT	P. 15	
FICHE 6 : EXPOSÉ SPÉCIFIQUE DES CARACTÉRISTIQUES DES ZONES SUSCEPTIBLES D'ÊTRE TOUCHÉES DE MANIÈRE SUBSTANTIELLE PAR LA MISE EN ŒUVRE DU PUD	P. 18	
FICHE 7 : ANALYSE DES INCIDENCES SIGNIFICATIVES PRÉVISIBLES DE LA MISE EN ŒUVRE DU PUD SUR L'ENVIRONNEMENT AU REGARD DES PRÉOCCUPATIONS MENTIONNÉES AU 1° DE L'ARTICLE PS.111-10 DU CODE DE L'URBANISME DE LA NOUVELLE-CALÉDONIE	P. 20	
FICHE 8 : JUSTIFICATION DES CHOIX D'URBANISME ET D'AMÉNAGEMENT RETENUS AU REGARD NOTAMMENT DES OBJECTIFS DE PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT	P. 23	
FICHE 9 : MESURES D'ÉVITEMENT, DE RÉDUCTION ET DE COMPENSATION (ERC) DES CONSÉQUENCES DOMMAGEABLES DE LA MISE EN ŒUVRE DES PUD SUR L'ENVIRONNEMENT	P. 24	
FICHE 10 : CRITÈRES, INDICATEURS ET MODALITÉS DE SUIVI DES EFFETS DU PUD SUR L'ENVIRONNEMENT	P. 26	
FICHE 11 : DESCRIPTION DE LA MANIÈRE DONT L'ÉVALUATION A ÉTÉ MENÉE	P. 28	
FICHE 12 : RÉSUMÉ NON TECHNIQUE	P. 29	
FICHES 13 ET 14		
ÉCHANGER AUTOUR DU RAPPORT SUR LES INCIDENCES ENVIRONNEMENTALES	P. 30	
FICHE 13 : LA CONSULTATION DES PERSONNES PUBLIQUES CONCERNÉES PAR L'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE DES PUD	P. 30	
FICHE 14 : L'INFORMATION DU PUBLIC DANS L'ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE DES PUD	P. 31	
ANNEXES	P. 33	
LEXIQUE	P. 34	
LISTE DES ACRONYMES	P. 35	
RESSOURCES EN LIGNE	P. 36	

CERNER LA COMMANDE

La réalisation de l'évaluation environnementale du PUD est à articuler avec celle de l'élaboration, de la révision ou de la modification de ce document d'urbanisme.

Ces deux productions dont la maîtrise d'ouvrage est assurée par la commune suivent des chemins de validation différents. Il est donc recommandé de rédiger **deux cahiers des charges distincts**, en se basant sur les cahiers des charges type établis par la DFA.

1. Objectifs et enjeux de la mission

Le cahier des charges de l'évaluation environnementale doit expliciter son **objectif** qui est la réalisation de l'évaluation environnementale dans le cadre de l'élaboration, de la révision ou de la modification du PUD de la commune.

Il présente les grands **enjeux** que doit prendre en compte le projet de PUD.

Il fournit les éléments nécessaires à la **bonne compréhension** de ce qui est attendu et définit les termes utilisés. Des éléments figurant en introduction peuvent être repris et précisés pour ce qui concerne la commune considérée.

Il précise, le cas échéant, les **motivations et objectifs** de l'élaboration, de la révision ou de la modification.

2. Contexte de la mission

2.1 Contexte juridique de l'évaluation environnementale

Le cahier des charges doit faire référence aux articles :

- Lp.111-2 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie ;
- PS.111-7 à PS.111-16 du **code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie** qui l'exigent et la décrivent ;
- citer les articles 110-2 et 130-1 du **code de l'Environnement de la province Sud**.

Il doit également inventorier, le cas échéant, les **documents d'urbanisme déjà en vigueur sur la zone considérée** : PUD ou ZAC sur la commune concernée par le PUD et sur les communes limitrophes, dans leur dernière version (tenant compte de toute, révision, modification, mise en compatibilité ou mise à jour).

Il rappelle la **décision communale** d'élaboration, de révision ou de modification et **l'avis de la Province**.

Le cas échéant, il mentionne aussi tous les **recours** (qu'ils aient abouti ou non) devant la juridiction administrative qui ont pu être portés contre les PUD de la commune dans leur version en vigueur ou antérieure.

2.2 Contexte humain de l'évaluation environnementale et du PUD

Le cahier des charges identifie les différents acteurs de la commune, des bureaux d'études et de la Province impliqués dans le PUD et leurs rôles.

Il peut expliciter les **caractéristiques et enjeux humains** de la commune ou renvoyer à un document les explicitant. Il décrit, notamment, les **modalités de gouvernance** spécifiques (concertations, «approche environnementale de l'urbanisme», ...) éventuellement choisies pour le PUD globalement ou spécifiquement pour l'évaluation environnementale et présente les instances créées ou à créer aussi précisément que possible selon leur maturité.

2.3 Contexte environnemental de la commune

Le cahier des charges explicite les **caractéristiques et enjeux environnementaux** déjà identifiés de la commune ou renvoie à un document les explicitant. En particulier, il fait état des **aires protégées** et **écosystèmes d'intérêt patrimonial** et de toute zone d'intérêt écologique connus dans le périmètre d'étude.

Il mentionne les **informations relatives à l'environnement**¹¹ disponibles et précise sous quel format elles le sont.

2.4 Identification des auteurs

L'offre identifie clairement :

- la composition de l'équipe (personnes et entités d'appartenance, mandataire du groupement s'il y a lieu) qui prendrait à sa charge l'évaluation environnementale ;
- les noms et les références et compétences légitimant l'offre doivent figurer, notamment les qualifications et expériences en matière environnementale afférents au champ de l'étude et pour les aspects spécifiques à la commune (industrie, agriculture, littoraux, biodiversité, transports, ...) ainsi qu'en urbanisme et en ce qui concerne l'information du public.

3. Attendus de l'évaluation environnementale

Le cahier des charges détaille les **attendus en termes de contenu et de démarche** et rappelle la possibilité de cadrage préalable. Il souligne que la démarche d'élaboration de l'évaluation environnementale entre le maître d'ouvrage et le prestataire -et le cas échéant le public- est **itératrice** : il s'agit d'un accompagnement et non pas de la simple production de documents.

Des éléments généraux sur les documents à produire peuvent aussi être fournis comme l'**articulation** entre différentes pièces et démarches de l'évaluation environnementale et du PUD ou la précision et la clarté attendues du résumé non technique.

3.1 Attendus du rapport sur les incidences environnementales

Des éléments figurant dans les fiches 4 à 11 peuvent être repris et adaptés à la commune considérée.

Le cahier des charges peut préciser :

- les périmètres et échelles d'analyse attendus ;
- les contraintes en matière de compatibilité géomatique et bureautique avec les outils de la direction provinciale en charge de l'environnement ;
- si des outils spécifiques doivent être utilisés dans le cadre de l'élaboration du rapport sur les incidences environnementales ;
- si des visites de terrain ou certaines interactions avec des acteurs sont exigées.

3.2 Attendus sur l'information du public

Des éléments figurant dans la fiche 14 peuvent être repris et adaptés à la commune considérée.

Le cahier des charges peut préciser :

- les éléments de l'information du public (a fortiori si la commune s'engage vers une concertation, participation, co-construction ou approche environnementale de l'urbanisme développée par l'ADEME...) qui relèveraient du prestataire ;
- les modalités de travail envisagées et notamment, si l'avis du public est sollicité formellement, les modalités de restitution à mettre en œuvre.

Article PS. 111-12 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie : «Sans préjudice de sa responsabilité quant à la qualité de l'évaluation environnementale des documents d'urbanisme, le maître de l'ouvrage peut consulter la direction en charge de l'environnement de la province sur l'ampleur et le degré de précision des informations que doit contenir le rapport sur les incidences environnementales.

Cette phase de cadrage préalable consiste notamment à :

- préciser la nature des informations et données devant figurer dans le rapport ;
- délivrer les informations accessibles de droit notamment les données environnementales, les plans et programmes existants ou les procédures et consultations requises ;
- hiérarchiser les enjeux environnementaux à prendre en compte.»

L'ADEME peut soutenir des démarches de participation.
www.nouvelle-caledonie.ademe.fr/



4. Articulation avec le PUD

Le cahier des charges doit affecter à chaque acteur les éléments de la procédure du PUD et de l'évaluation environnementale. Il précise notamment le rôle du ou des prestataires dans les réunions publiques envisagées (préparation, animation, restitution).

En particulier, le rapport de présentation du PUD «s'appuie sur un diagnostic, des prévisions économiques et démographiques et des besoins répertoriés en matière de [...] préservation de l'environnement [et] justifie les choix d'urbanisme et d'aménagement». ¹² Aussi, la commune met en œuvre «une procédure de concertation publique qui garantit l'information et la participation des habitants, des associations et des autres personnes concernées» et en arrête un bilan¹³.

Lorsque deux prestataires différents ont en charge le PUD et son évaluation environnementale, il est donc nécessaire de clarifier d'emblée les rôles des différents prestataires et notamment de qui relève :

- la production du rapport d'incidence environnementale et des différents documents composant le PUD. Des données brutes peuvent en effet alimenter à la fois des éléments du PUD et de l'évaluation environnementale, bien que chaque production implique une exploitation différente de ces données. Il doit être précisé qui fournit les données brutes et si elles doivent être rédigées de sorte à s'insérer telles quelles dans les deux documents ou bien si elles seront traitées spécifiquement pour servir l'objet de chaque élément ;
- la participation du public.

Il est précisé aussi que les travaux menés doivent être réalisés de sorte à ce que l'évaluation des résultats du PUD prévue dans l'évaluation environnementale, à mener dans les six ans, puisse l'être dans des conditions optimales.

Le cahier des charges doit préciser si la présence du prestataire en charge de l'évaluation environnementale est requise pour certaines réunions de préparation, d'animation, de restitution ou de décision liées au PUD en général.

Il précise également si d'autres acteurs doivent réaliser ou valider certains éléments de l'évaluation environnementale.

Il prévoit si le prestataire doit interagir avec d'autres acteurs du PUD et selon quelles modalités.

Les différentes interactions peuvent être utilement représentées par un diagramme faisant apparaître les attributions de chacun et leur chronologie. La temporalité de l'évaluation environnementale par rapport à celle de la procédure en cours doit être soulignée.

Il doit aussi être indiqué si le PUD doit s'articuler avec d'autres documents de planification ou d'aménagement, préexistants ou en cours.

5. Phasage de la mission

Les étapes de rendu sont échelonnées de façon cohérente avec :

- les rendus des prestataires en charge du projet de PUD ;
- les réunions que tient le comité d'études aux principales étapes d'avancement du PUD, conformément à l'article PS.112-16 du CUNC.

Les tranches conditionnelles et optionnelles sont décrites comme telles.

Puisque le travail d'évaluation environnementale est par nature itératif, le cahier des charges peut prévoir les éléments pouvant faire l'objet de plusieurs versions successives à analyser ou de demande d'approfondissement et les conditions de rémunération.

En effet, l'avancée de la réflexion sur les scénarios peut faire modifier les contours des zones à étudier de façon plus appropriées, en même temps que l'analyse de l'état initial ou la concertation du public peuvent appeler de nouveaux scénarios

Les modalités de validation de chaque phase sont précisées.

Le terme de la mission doit être précisé : soit la soumission du projet du rapport sur l'évaluation environnementale aux consultations, soit l'information du public, soit l'adoption par la commune, soit l'approbation par la province du PUD...



¹¹Au sens de l'article 141-2 du code de l'environnement de la province Sud

¹²Article Lp.112-3 CUNC

¹³Article R. 112-3 CUNC

Le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie prévoit la possibilité, pour la commune, de solliciter un «cadrage préalable»¹⁴ auprès de la direction de l'Environnement de la province Sud (DENV). Ce cadrage est proposé en vue de s'assurer de «l'ampleur et du degré de précision des informations attendues du rapport sur les incidences environnementales».

1. Les modalités du cadrage préalable

Le cadrage préalable est initié par un **courrier** adressé à la direction de l'Environnement de la province Sud, au Centre administratif de la province Sud (CAPS) 6, route des Artifices, Baie de la Moselle, BP L1 98849 Nouméa CEDEX - Nouvelle-Calédonie.

Ce courrier est aussi envoyé par email à :

denv.contact@province-sud.nc
avec copie à
dfa.su@province-sud.nc

Sur la base de ces éléments, une réunion est organisée par les services de la DENV en charge du cadrage préalable, en présence de la DFA, sous un mois à compter de la réception du courrier.

Ce courrier comprend notamment :

- le contexte de la demande de cadrage préalable : élaboration, révision ou modification du PUD de la commune ;
- une pré-identification des enjeux environnementaux et des orientations du projet ;
- la méthodologie envisagée pour le rapport sur les incidences environnementales ;
- un plan où figurent les principaux aménagements et ensembles urbanistiques pressentis ;
- le planning ou les échéanciers envisagés.

2. L'objet du cadrage préalable

Le cadrage préalable vise à fournir à l'auteur de l'évaluation environnementale, en amont, les **éclairages ad hoc** et les **données disponibles**. Il ne se substitue pas au rôle du bureau d'études ni ne préjuge de l'avis rendu, après consultation des personnes publiques concernées, par la DENV sur l'évaluation environnementale.

2.1 « Préciser la nature des informations et données devant figurer dans le rapport sur les incidences environnementales »

Sur la base des éléments fournis dans le courrier de demande de cadrage et des données en sa possession, la DENV peut :

- confirmer que le contenu, la nature des informations et données qu'il est envisagé de faire figurer dans le rapport est appropriée ;
- ou préciser le besoin en la matière par rapport aux spécificités de la commune, des enjeux environnementaux en présence, de la localisation et de la superficie de la zone d'étude.

2.2 « Délivrer les informations accessibles de droit notamment les données environnementales, les plans et programmes existants ou les procédures et consultations requises »

La disponibilité et l'opposabilité des informations environnementales¹⁵ sont encore hétérogènes. Ces données sont publiques et communicables, conformément aux dispositions législatives et réglementaires en vigueur.

La DENV est en mesure de communiquer, pour chaque commune, une cartographie indicative :

- des écosystèmes d'intérêt patrimonial au sens du code de l'environnement ;
- des milieux naturels tels que connus par la direction ;
- des aires protégées de la zone d'étude ;
- des Indices de Priorité de Conservation de la Biodiversité (IPCB) de la zone d'étude.

Ces cartographies sont alimentées notamment par les différentes études dont la DENV est destinataire, y compris les études d'impacts qu'elle reçoit dans le cadre de l'instruction de demandes d'autorisation, de déclaration ou d'enquêtes publiques¹⁶. Selon les cas, toutefois, ces cartographies peuvent ne pas être pleinement exploitables pour le plan en

cours (données obsolètes, sources hétérogènes, élaborées dans une optique trop différente de l'objet de l'étude...)

Les éléments issus de ces cartes sont donc indicatifs : ils constituent des points de vigilance sur les impacts éventuels des projets sur les périmètres concernés.

Le cadrage préalable permet donc d'apprécier au cas par cas :

- l'actualité des données, en fonction notamment de l'évolution des connaissances environnementales du périmètre concerné et des enjeux en présence ;
- la cohérence de la réutilisation de données morcelées, de sources disparates ou établies dans une perspective autre.

Pour certains périmètres, une parfaite connaissance de la nature, de la qualité et de la sensibilité des milieux naturels est indispensable au projet de PUD. Une visite de terrain par des experts des thématiques à traiter reste alors nécessaire. La DENV, le cas échéant en lien avec la DFA, précise en tant que de besoin les procédures et consultations requises à minima dans le cadre de l'élaboration de l'évaluation environnementale.

2.3 « Hiérarchiser les enjeux environnementaux à prendre en compte»

Sur la base des éléments fournis dans le courrier de demande de cadrage et des données en sa possession, la DENV peut indiquer la priorité des enjeux déjà listés et proposer des pistes de réflexion.

Les limites administratives ne correspondent pas forcément avec les préoccupations environnementales à considérer, par exemple par bassin versant.



¹⁴Article PS111-12 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie.

¹⁵La DENV intervient alors en tant qu'«autorité environnementale», indépendamment de la saisine dans le cadre de l'enquête administrative prévue aux articles R.112-3 et PS.112-23. En pratique, l'avis sur le rapport sur les incidences environnementales et la prise en compte de l'environnement par le projet de PUD et celui établi dans le cadre de l'enquête administrative ne seront pas produits par les mêmes services de la direction de l'Environnement.

¹⁶Listées à l'article 141-2 du code de l'Environnement de la province Sud

Conformément aux dispositions des articles 141-2 et 141-8 du code de l'Environnement de la province Sud et sous réserve notamment des secrets industriels et commerciaux et du droit de propriété intellectuelle conformément à l'article 141-5 du même code. Préalablement à la mise en ligne des études d'impacts conformément aux dispositions réglementaires, elles sont anonymisées et tout élément relevant légalement du secret est supprimé.

Il est prévu que les PUD fassent l'objet d'évaluation environnementale non seulement à l'occasion de leur élaboration mais également lors de leur révision et, le cas échéant, lors de leur révision simplifiée ou leur modification¹⁸.

La modification simplifiée, la mise en compatibilité et la mise à jour n'impliquent pas d'évaluation environnementale.

Les cas envisagés a priori dans ce guide renvoient à l'élaboration du PUD. Les procédures d'évolution font l'objet de quelques remarques spécifiques.

1. La nécessité d'évaluation environnementale

La révision peut être engagée trois ans après l'approbation d'un PUD. Elle est menée dans les mêmes conditions que l'approbation, sans aucune restriction spécifique¹⁹. Elle fait systématiquement l'objet d'une évaluation environnementale²⁰.

La révision simplifiée d'un PUD est engagée dans les cas suivants :

- la réalisation d'une construction ou d'une opération, à caractère public ou privé, d'intérêt général ;
- l'évolution d'une zone naturelle ou la réduction d'une zone agricole .

Elle fait l'objet d'une évaluation environnementale lorsqu'elle est « *susceptible d'avoir des effets significatifs sur l'environnement et en dehors des cas où le projet objet de la révision simplifiée est soumis à évaluation environnementale au titre des articles 130-1 et suivants du code de l'environnement de la province Sud*²¹»

Enfin, la modification d'un PUD, qui ne peut porter «*atteinte à son économie générale ni [comporter] de graves risques de nuisances*» et qui peut être engagée dans les cas suivants²² :

- réduction des droits à construire,
- détermination de la vocation dominante d'une zone à urbaniser,
- ouverture à l'urbanisation une zone à urbaniser dont la vocation dominante n'est pas déterminée,
- création ou évolution des orientations d'aménagement et de programmation,
- création d'emplacements réservés.

La modification de PUD fait l'objet d'une évaluation environnementale lorsqu'elle est « *susceptible d'avoir des effets significatifs sur l'environnement*²³»

Ainsi, la décision communale d'engager une révision simplifiée ou une modification du PUD doit indiquer ou non l'intention d'engager une évaluation environnementale en justifiant le parti retenu. Lorsque la province rend son avis²⁴ sur cette décision, elle doit se prononcer notamment sur la nécessité de mener une évaluation environnementale et sur quelle emprise territoriale.

L'exposé spécifique des caractéristiques des zones susceptibles d'être touchées de manière substantielles ainsi que l'analyse des incidences significatives prévisibles de la mise en œuvre du plan peuvent ne pas être pertinents pour le cas d'une simple modification.

Auquel cas, il faut justifier de l'absence d'atteinte substantielle ou significative rendue possible par la modification.



¹⁸ A Article R.111-9 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

¹⁹ Depuis la publication de la délibération n° 27-2016/APS du 22 juillet 2016 relative aux règles générales d'aménagement et d'urbanisme et au plan d'urbanisme directeur en province Sud, le 28 juillet 2016

²⁰ Article R. 112-9-1 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

²¹ Article PS. 111-8 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

²² Article R112-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

²³ Article PS111-8 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

²⁴ Conformément aux articles R. 112-10, PS. 112-12 et PS. 112-12 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

2. Le rapport sur les incidences environnementales

Les circonstances de la rédaction du rapport sur les incidences environnementales sont différentes si on dispose d'un rapport antérieur conforme aux exigences du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie ou non.

Notamment, en ce qui concerne l'analyse de l'état initial, les données et les éléments d'analyse qui dateraient de moins de six ans à la date de la décision de modifier peuvent a priori être réutilisés, en absence de modification notable du périmètre considéré. L'actualité des données est appréciée au cas par cas lors du cadrage préalable en fonction notamment de l'évolution des connaissances environnementales du périmètre concerné et des enjeux

en présence. La cohérence de la réutilisation de données morcelées, de sources disparates ou établies dans une perspective autre, est elle aussi appréciée au cas par cas.

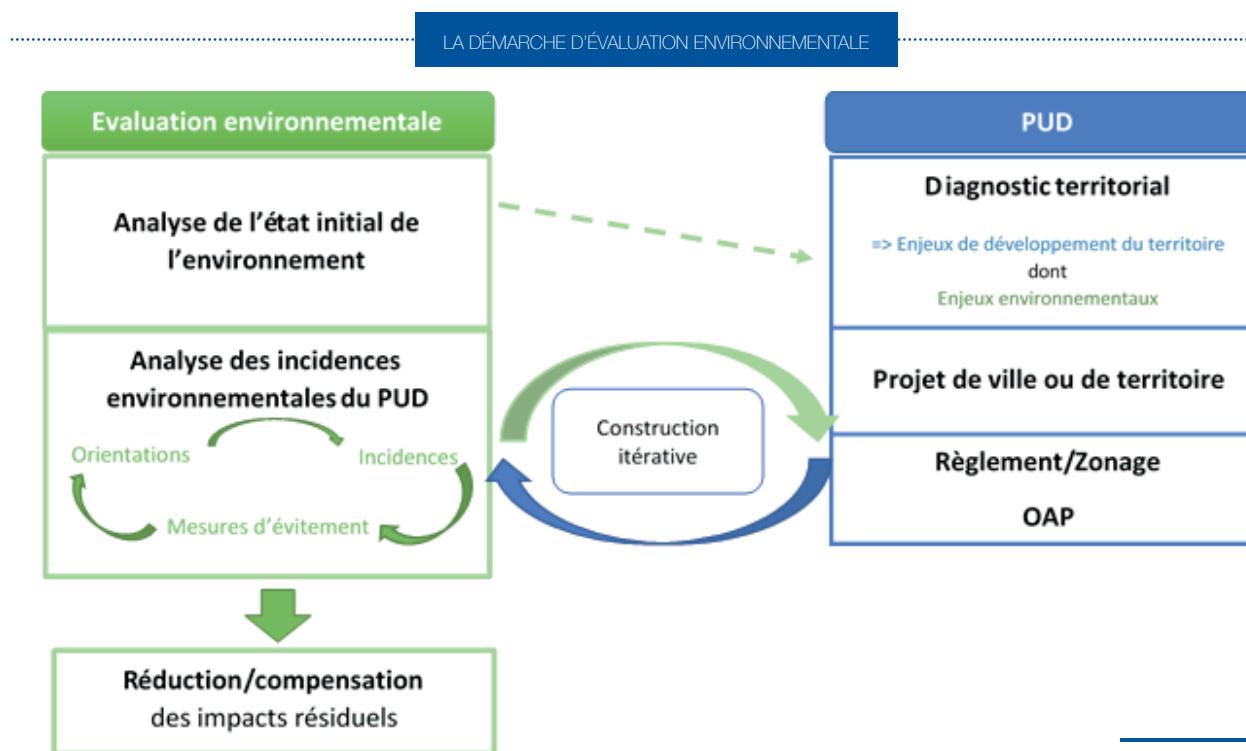
Par ailleurs, les critères, indicateurs et modalités de suivi doivent tenir compte des évaluations antérieurement envisagées lors de l'élaboration du PUD et le cas échéant des évolutions ou modifications antérieures. Ils doivent aussi s'appuyer sur l'expérience des évaluations réellement menées : des ajustements voire des refontes peuvent s'avérer nécessaires en fonction de l'état de référence pris à la date de l'évaluation environnementale. Leur choix, leur nombre, leur localisation et leur pertinence sont dûment justifiés.

3. L'information du public

Dans certaines procédures de révision ou de modification, une analyse des résultats de l'application du PUD en cours du point de vue de l'environnement et au regard des objectifs de développement durable²⁴ a été produite. Auquel cas, il est pertinent que cette analyse soit présentée²⁵ de façon spécifique :

- en ligne sur le site provincial et sur le site de la commune concernée ;
- et, le cas échéant, selon des modalités particulières déterminées par la commune, notamment lors d'une réunion publique.

Cette présentation doit permettre à toute personne non technicienne de se positionner sur les résultats du PUD en cours afin de se forger un avis en connaissance de cause sur la révision ou la modification envisagée.



²⁴Conformément à l'article PS. 111-15 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

²⁵En soulignant la date de sa réalisation et les éléments éventuellement obsolètes



ÉTABLIR LE RAPPORT SUR LES INCIDENCES ENVIRONNEMENTALES

Le premier pilier de l'évaluation environnementale est la rédaction d'un **rapport sur les incidences environnementales (RIE)**. Le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie le décompose en sept éléments détaillés ci-dessous²⁶. De façon générale, ce RIE doit être proportionné aux enjeux et au projet.²⁷ En outre, le projet étant par principe **évolutif**, il peut être indispensable de reprendre différents éléments de ce rapport au fil de sa maturation. Par exemple, les scénarios évoluant, certains périmètres peuvent nécessiter des études plus approfondies ou des développements plus conséquents qu'initialement envisagé. Les directives du PROE pour les études d'impact environnemental²⁸ proposent des éléments très utiles à l'ébauche du rapport sur les incidences environnementales. Les sept éléments du RIE, présentés dans cette fiche, sont ensuite détaillés dans des fiches spécifiques. Ces fiches ne constituent pas un plan indicatif pour la structure d'un RIE : chacun est organisé selon le contexte communal.

1. Analyse de l'état initial de l'environnement

Le RIE compte en premier lieu une «**analyse de l'état initial de l'environnement**, au regard des **préoccupations environnementales et des objectifs de développement durable** mentionnés aux a), e), f) et g) de l'article Lp. 111-2.

Les préoccupations environnementales et les objectifs de développement durable²⁹ au regard desquels est réalisée l'analyse de l'état initial de l'environnement sont :

- la protection, la mise en valeur, la restauration, la remise en état ou la gestion :
- > des espaces, ressources et milieux naturels,
- > des sites et paysages,
- > de la qualité de l'air, de l'eau et des sols,
- > des espèces animales et végétales.
- des écosystèmes et des services qu'ils procurent, de la diversité et des équilibres biologiques auxquels ils participent; l'équilibre entre le renouvellement urbain, le développement urbain et la préservation des espaces agricoles et forestiers, des sites et des paysages naturels et une consommation économe et maîtrisée des espaces ;
- la préservation des ressources naturelles, de la biodiversité, des écosystèmes, des espaces verts, la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ;

- la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature ;

- la rationalisation de la demande de déplacement.

L'analyse de l'état initial de l'environnement fait l'objet de la fiche 5.

2. Exposé spécifique des caractéristiques des zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle

Le RIE expose spécifiquement les «caractéristiques des zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle par la mise en œuvre du document».

Ce sont les zones :

- identifiées comme ayant une valeur particulière ;
- ou dont le PUD prévoit des évolutions de l'aménagement ou de l'usage.

La détermination de ces zones et les spécificités de leurs caractéristiques font l'objet de la fiche 6.

Eléments pratiques :

- Le RIE doit être fourni en un exemplaire numérique et un exemplaire papier.
- Les informations et données qu'il contient contribueront à alimenter les bases de données et outils géomatiques de la DENV.
- Les cartes figurant dans le RIE doivent être exploitables par le système d'information géographique provincial (système RGNC-91-93 projection Lambert - Nouvelle-Calédonie).

3. Analyse des incidences significatives prévisibles de la mise en œuvre du document sur l'environnement au regard des préoccupations mentionnées au 1° de l'article PS. 111-10

Les incidences d'un PUD sont considérées comme significatives selon différents critères touchant :

- soit à la nature de l'incidence (par exemple, une imperméabilisation des sols) ;
- soit à son ampleur (par exemple, une part importante de la surface de la commune ou de sa population impactée) ;
- soit à la valeur intrinsèque des périmètres concernés.

L'analyse des incidences significatives prévisibles de la mise en œuvre du document sur l'environnement fait l'objet de la fiche 7.



²⁶Article PS.111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

²⁷Le CUNC ne prévoit pas explicitement que le RIE doive être proportionné au projet et aux enjeux environnementaux. Toutefois, le juge administratif vérifie cet aspect pour toute pièce portant sur les conséquences environnementales d'un projet (CE, 12 nov. 2007, n° 295347, Sté Vicat SA pour les installations classées ; CAA Lyon, 3 févr. 1998, n° 95LY01414-95LY01479, préfet Ain c/ Sté des autoroutes Paris Rhin Rhône pour la police de l'eau ; CE, 10 oct. 1994, n° 110359, comité de défense de la Vallée de l'Ouzoum pour les carrières, Cour administrative d'appel, NANTES, Chambre 5, 1er Juin 2015 - n° 14NT00581, commune d'Ymonville pour les plans locaux d'urbanisme...) et les services provinciaux sont vigilants sur cet aspect.

²⁸Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les Etats et Territoires insulaires océaniens. Apia, Samoa : PROE, 2017, notamment les pages 41 et suivantes proposant une liste de contrôle pour l'estimation préliminaire d'une EIE

²⁹Aux termes des articles Lp.111-2, PS.111-7 et PS.111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie et de l'article 110-2 du code de l'Environnement de la province Sud.

4. Justification des choix d'urbanisme et d'aménagement retenus au regard notamment des objectifs de protection de l'environnement

Pour justifier «les choix d'urbanisme et d'aménagement retenus, au regard notamment des objectifs de protection de l'environnement»³⁰, le RIE doit être mené réellement en amont de la démarche, quand plusieurs alternatives sont envisageables.

La justification des choix d'urbanisme et d'aménagement retenus fait l'objet de la fiche 8.

5. Mesures d'évitement, réduction et compensation des conséquences dommageables de la mise en œuvre du document sur l'environnement

Le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie prévoit que le RIE présente les «mesures envisagées pour éviter, réduire et, si possible, compenser les conséquences dommageables de la mise en œuvre du document sur l'environnement».

Si ces mesures sont constitutives du PUD lui-même, car chaque choix contribue à éviter, réduire ou compenser -ou non- une incidence négative, elles doivent être récapitulées explicitement dans une partie spécifique.

Les mesures envisagées pour éviter, réduire et, si possible, compenser les conséquences dommageables de la mise en œuvre du document sur l'environnement font l'objet de la fiche 9.

6. Critères, indicateurs et modalités retenus pour le suivi des effets de la mise en œuvre du PUD sur l'environnement

L'atteinte des objectifs de développement durable doit pouvoir être évaluée. C'est pourquoi le RIE définit les «critères, indicateurs et modalités retenus pour l'analyse des résultats afin de suivre les effets du document sur l'environnement».³¹

Ces critères, indicateurs et modalités d'analyse des résultats qui seront constatés sur le terrain une fois le PUD en application seront des outils d'aide à la décision pour la mise en œuvre de celui-ci et les révisions et modifications du PUD.

Les critères, indicateurs et modalités retenus pour l'analyse des résultats afin de suivre les effets du document sur l'environnement font l'objet de la fiche 10.

7. Description de la manière dont l'évaluation a été effectuée

Le RIE comporte une «description de la manière dont l'évaluation a été effectuée notamment en présentant et analysant les méthodes utilisées et en mentionnant les difficultés éventuelles de nature technique ou scientifique rencontrées pour établir ce rapport».

Cette description est gage de transparence et de sincérité de la démarche d'évaluation environnementale.

La description de la manière dont l'évaluation a été effectuée fait l'objet de la fiche 11.

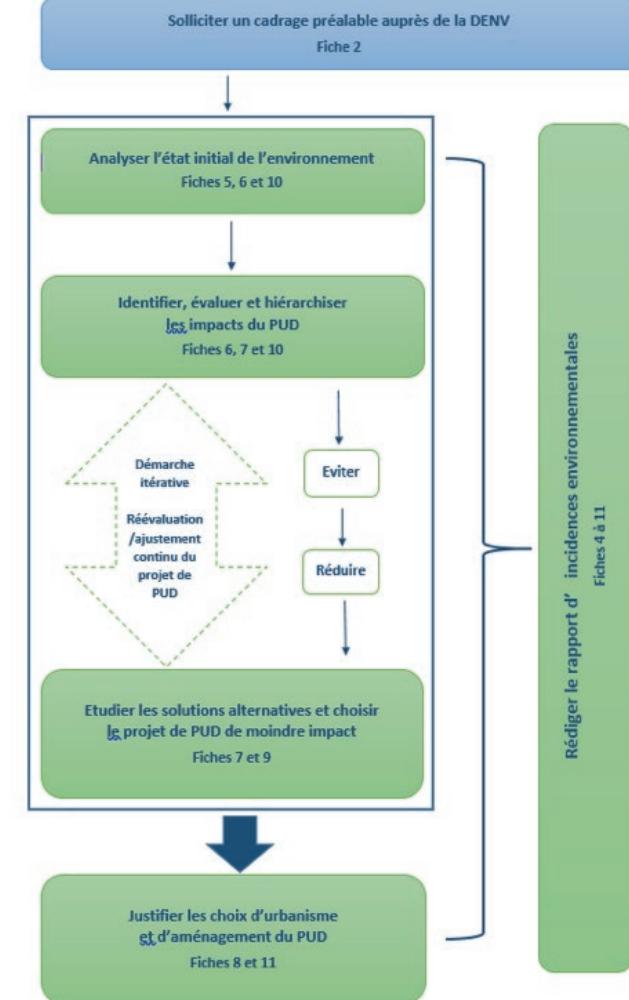
8. Résumé non technique

Le RIE comporte un «résumé non technique des éléments précédents».

Ce résumé permet l'accessibilité du contenu à un public non averti. C'est un élément fondamental de l'information du public.

Il fait l'objet de la fiche 12.

LE PROCESSUS D'ÉLABORATION DU RAPPORT D'INCIDENCES ENVIRONNEMENTALES



³⁰Article PS111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

³¹Article PS111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie



1. En quoi consiste l'analyse de l'état initial ?

Ce n'est pas une description mais bien une analyse de l'état initial de l'environnement qui est attendue.

Cette analyse se fonde sur une caractérisation de l'état de l'environnement la plus précise possible.

Elle développe, notamment, une **perspective de l'évolution des thèmes considérés** «*dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponibles*»³².

Tous les thèmes décrits dans l'état de lieux ne peuvent pas faire l'objet d'une réelle projection au vu de différents paramètres. Toutefois, il faut pouvoir déterminer les évolutions possibles des différents thèmes si le projet était adopté ou non et définir, en fonction, des indicateurs pertinents.

L'analyse de l'état initial de l'environnement ne traite pas l'ensemble des thèmes de façon uniforme. Selon les caractéristiques de la commune, **chacun peut être plus ou moins détaillé** en respectant le principe de proportionnalité au regard des enjeux en présence, de la nature des impacts attendus, de l'usage ou de l'occupation pressentis pour chaque zone. Chaque élément doit être ajusté à sa nécessité pour apprécier les impacts et à la nature de ces impacts.

La précision technique et la méthodologie doivent être adaptées aux données fiables disponibles, aux enjeux et au territoire considéré (du recueil bibliographique à l'acquisition de données par inventaire *in situ*).

Ainsi, les thèmes que le PUD impactera le plus ou présentant les enjeux environnementaux les plus importants, notamment dans les zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle, font l'objet d'un soin particulier.

2. Quels thèmes analyser ?

L'analyse de l'état initial de l'environnement a un rôle essentiel pour toute la suite de la démarche d'évaluation environnementale car il identifie les enjeux environnementaux et sert d'état de référence pour l'analyse des effets de l'application du PUD du point de vue de l'environnement³³.

L'état initial de l'environnement est révélé au travers d'une panoplie de thèmes. Certains sont plus pertinents que d'autres au **cas par cas**. Ils doivent permettre non seulement de **se positionner sur les enjeux environnementaux** au moment de l'élaboration, de la révision ou de la modification du PUD mais aussi de **vérifier que les indicateurs choisis soient pertinents pour évaluer l'atteinte des objectifs de développement durable** énoncés par l'article Lp. 111-2 du CUNC et du **projet de territoire de la commune**.

Des thèmes peuvent être exigés dans le cahier des charges ou au moment du cadrage préalable. A défaut, ils sont le fruit de l'**expertise de l'auteur** de l'évaluation, reconnu pour ses compétences dans le domaine de l'environnement.

Ces thèmes doivent non seulement **contribuer à se positionner sur les options proposées pour le PUD**, mais aussi servir de **référence lors de son évaluation le moment venu**.

Ils doivent permettre d'éclairer les choix par rapport aux enjeux propres aux milieux hébergés par la commune et aux objectifs mentionnés à l'article Lp. 111-2 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie, à savoir :

- l'équilibre entre le renouvellement urbain, le développement urbain et la préservation des espaces agricoles et forestiers, des sites et des paysages naturels et une consommation économe et maîtrisée des espaces ;

- la préservation des ressources naturelles, de la biodiversité, des écosystèmes, des espaces verts, la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ;

- la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature ;

- la rationalisation de la demande de déplacement.

Des exemples de thèmes et d'indicateurs sont donnés dans les directives du PROE³⁴. De façon générale, les thèmes attendus portent notamment sur :

- la **population** ;

- le **cadre de vie**, dont les nuisances sonores et lumineuses ;

- l'**occupation des sols** (en insistant sur les aires protégées, zones importantes pour la conservation des oiseaux, périmètres de protection des eaux, ...) au regard des préoccupations environnementales ;

- la **biodiversité**, en insistant notamment sur les espèces protégées, les écosystèmes d'intérêt patrimonial, les zones importantes pour la conservation des oiseaux et les continuités écologiques ;

- les **terres**, le **sol**, en distinguant les espaces urbanisés ou non et en recensant les anciennes activités, notamment celles classées ICPE, susceptibles d'être à l'origine d'une pollution des sols ;

- l'**eau** (de surface, souterraine) ;

- l'**air** et les facteurs climatiques ;

- les **biens matériels**, y compris le patrimoine architectural et archéologique ;

- le **paysage**, notamment les paysages naturels mais également les paysages urbains ;

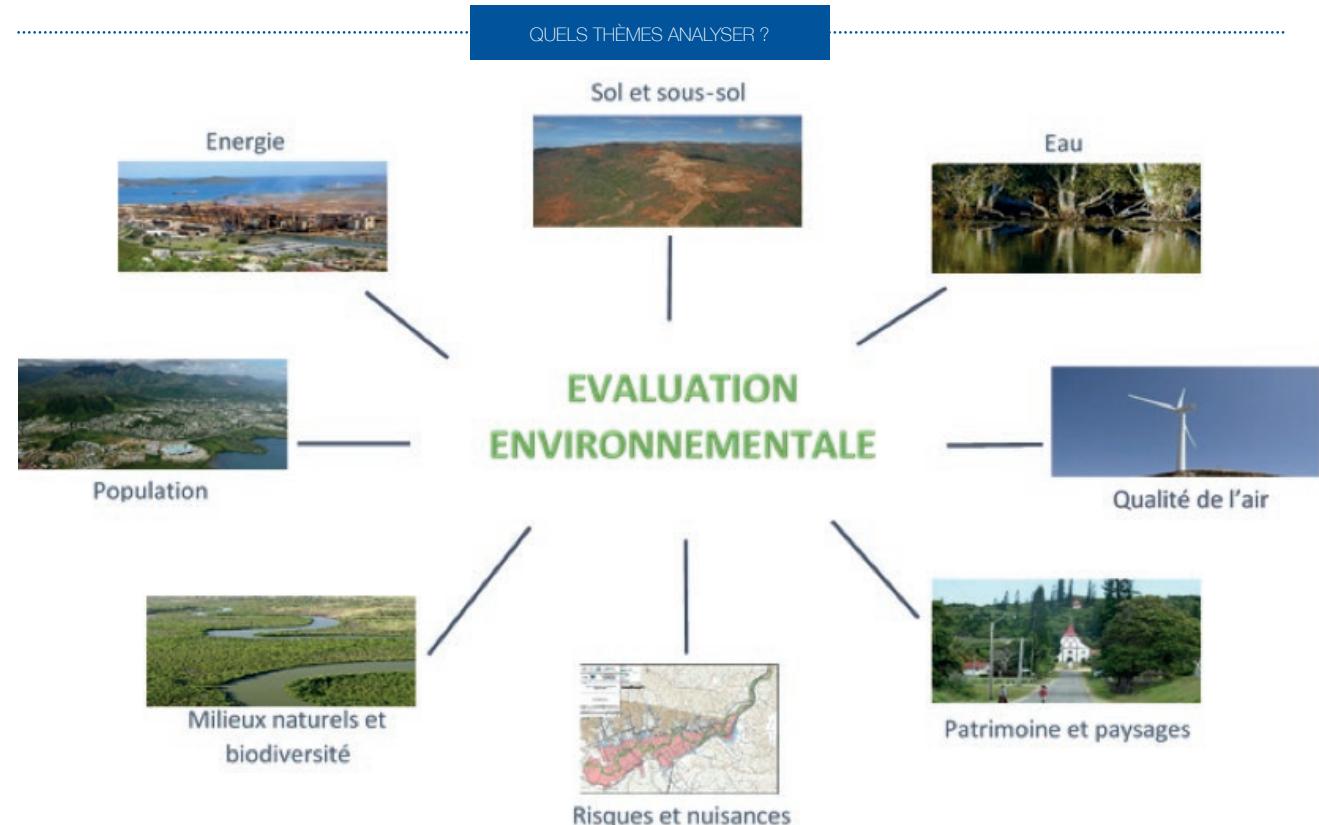
- les **risques** naturels ou technologiques ;

- ainsi que l'**interrelation** entre les facteurs précités ;

- mais aussi sur les principaux **services écosystémiques**.

Aux termes des articles Lp.111-2, PS.111-7 et PS.111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie et de l'article 110-2 du code de l'Environnement de la province Sud, les préoccupations environnementales et les objectifs de développement durable au regard desquels est réalisée l'analyse de l'état initial de l'environnement sont :

- la protection, la mise en valeur, la restauration, la remise en état ou la gestion :
- > des espaces, ressources et milieux naturels,
- > des sites et paysages,
- > de la qualité de l'air, de l'eau et des sols,
- > des espèces animales et végétales,
- > des écosystèmes et des services qu'ils procurent, de la diversité et des équilibres biologiques auxquels ils participent ;
- l'équilibre entre le renouvellement urbain, le développement urbain et la préservation des espaces agricoles et forestiers, des sites et des paysages naturels et une consommation économique et maîtrisée des espaces ;
- la préservation des ressources naturelles, de la biodiversité, des écosystèmes, des espaces verts, la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ;
- la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature ;
- la rationalisation de la demande de déplacement.



3. Sur quel territoire ?

Le RIE est établi «à l'échelle du territoire couvert par la mise en œuvre du document d'urbanisme ou à l'échelle du territoire concerné par le projet de modification du document d'urbanisme»³⁵.

Il doit donc porter sur **l'ensemble du territoire de la commune faisant l'objet du PUD** -ou le cas échéant des zones affectées par sa modification- et **les alentours lorsqu'ils forment une cohérence** avec un paramètre étudié : l'ensemble de l'itinéraire d'un projet de transport en commun, les zones naturelles présentant une continuité écologique, un périmètre de zone inondable, le bassin versant commun à plusieurs communes...

Il faut donc placer l'analyse dans son contexte géographique et faire apparaître les **interdépendances** à l'intérieur du périmètre de la commune et à l'extérieur. En outre, le projet doit s'inscrire en cohérence avec les démarches des communes limitrophes.

Il peut donc être nécessaire, par exemple face à des impacts négatifs chroniques, d'examiner les impacts du PUD à la lumière des autres documents d'urbanisme et des installations, ouvrages, travaux et aménagements existants ou projetés existants sur la commune ou alentours.

La doctrine juridique³⁶ considère que l'analyse peut «se faire selon des **degrés variables** et non de manière uniforme sur la totalité du territoire couvert. On peut ainsi considérer qu'elle doit porter principalement sur les secteurs qui sont concernés de manière notable par la mise en œuvre du plan, ce qui, a contrario, permet des analyses plus sommaires, pour les zones où est maintenu le statu quo».

Le principe de proportionnalité des développements aux enjeux en présence vaut aussi en ce qui concerne la territorialisation de l'étude.

4. À quelle date ?

L'état «initial» correspond au moment où le projet d'élaboration, de révision ou de modification du PUD émerge.

Il est fondé sur les données disponibles au moment de sa réalisation. Les données et les éléments d'analyse qui dateraient de moins de six ans à la date de la décision relative au PUD peuvent a priori être réutilisés, en absence de modification notable du périmètre considéré.

Lors du cadrage, préalable, sont appréciées au cas par cas :

- l'actualité des données, en fonction notamment de l'évolution des connaissances environnementales du périmètre concerné et des enjeux en présence ;
- la cohérence de la réutilisation de données morcelées, de sources disparates ou établies dans une perspective autre.

Les avancées de la réflexion sur le RIE peuvent appeler des études complémentaires. Toutefois, on ne peut pas exiger une simple actualisation de l'état des lieux lui-même, ultérieure à la date butoir choisie pour la seule raison que la procédure serait trop longue.

«Le degré d'analyse est fonction de la complexité et de la sensibilité environnementale du territoire concerné et de l'importance des projets que le document permet.»

L'analyse de l'état initial de l'environnement doit donc être particulièrement poussée dans les diverses zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle.

Les limites administratives ne correspondent pas forcément avec les préoccupations environnementales à considérer, par exemple par bassin versant.

Sur terres coutumières, il est d'autant plus important de soigner l'analyse de l'état initial de l'environnement que le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie n'y est pas applicable. En effet, les autorités coutumières et les habitants y déterminent eux-mêmes l'aménagement de leur espace : ils doivent pouvoir disposer du maximum d'informations possibles pour se déterminer au mieux par rapport à l'enjeu « patrimoine naturel ».



³⁵Annexe IV de la Directive 2014/52/UE du Parlement Européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement

³⁶Conformément à l'article PS.111-15 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

³⁷Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les États et Territoires insulaires océaniens. Apia, Samoa : PROE, 2017, p.3

³⁸Article PS. 111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

³⁹Fiches évaluation environnementale des PLU du GRIDAUH, rapporteur Yves Jégouzo 7

1. Quelles zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle ?

Ces zones sont celles :

- identifiées comme ayant une valeur particulière a priori ou lors de la réunion de cadrage ;
- ou dont le PUD prévoit des évolutions de l'aménagement ou de l'usage.

Le projet étant par principe **éolutif** au fil de sa maturation, des zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle peuvent apparaître ou être déplacées.

Les zones soumises à **risque naturel ou technologique**, même si elles ne sont pas susceptibles d'être touchées de manière substantielle, doivent être distinctement identifiées dans le RIE.

Ce caractère substantiel est établi au cas par cas au regard des préoccupations de l'environnement et des objectifs de développement durable, sous la responsabilité du maître d'ouvrage.

1.1 les aires protégées, les écosystèmes d'intérêt patrimonial et les sites naturels paysagers traités par le code de l'Environnement

Les aires protégées (AP) et écosystèmes d'intérêt patrimonial (EIP) sont définis par le code de l'environnement de la province Sud.

Leurs contraintes juridiques spécifiques de préservation limitent les choix de vocation de ces zones.

1.1.1 Qu'est-ce qu'une aire protégée (AP) ?

Les AP au sens du code de l'environnement de la province Sud font «l'objet d'une protection particulière en vue d'y maintenir la diversité biologique, les processus écologiques, les ressources naturelles et les valeurs culturelles associées»³⁷.

Elles sont présentées en tant que telles sous GEOREP. Leur cartographie précise et opposable est aussi disponible sur demande comme élément du cadrage préalable.

Elles relèvent de régimes variables selon leur typologie :

- réserves naturelles intégrales où il est interdit de se rendre ;
- réserves naturelles où la circulation est a priori libre mais aucune atteinte à l'environnement n'est admise ;
- aires de gestion durable des ressources naturelles et parcs provinciaux soumis à des mesures spécifiques selon les cas.

1.1.2 Qu'est-ce qu'un écosystème d'intérêt patrimonial (EIP) ?

Les EIP au sens du code de l'Environnement de la province Sud sont protégés lorsqu'ils répondent à des critères botaniques et topographiques, hydrologiques ou altimétriques. Pour certains, il existe aussi un critère surfacique. **Toute atteinte significative prévisible y est strictement encadrée.**

Ce sont³⁸ :

- les forêts humides ;
- les forêts sèches ;
- les mangroves ;
- les herbiers de phanérogames marins dont la surface est supérieure à 100 m² ;
- les récifs coralliens dont la surface est supérieure à 100 m².

Leur cartographie indicative est disponible sur demande, notamment à l'occasion du cadrage préalable.

1.1.3 Qu'est-ce qu'un site naturel paysager ?

Les sites naturels paysagers au sens du code de l'environnement de la province Sud sont des périmètres classés au vu de leur valeur paysagère. Leur classement emporte qu'ils ne peuvent être «ni être détruits, ni être modifiés dans leur état ou leur aspect sauf autorisation spéciale du président de l'assemblée de province donnée après avis des services publics intéressés»³⁹.

1.2 Les autres zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle

Outre les aires protégées et écosystèmes d'intérêt patrimonial, les zones devant faire l'objet d'une attention particulière dans le RIE sont :

- celles ayant une **valeur intrinsèque** dont on souhaite assurer la préservation, outre les AP et les EIP reconnus réglementairement. Elles font l'objet d'une **cartographie indicative disponible** dans le cadre du cadrage préalable auprès de la DENV comme zones à fort Indice de Priorité de Conservation de la Biodiversité ;
- ou celles dont la **vocation serait modifiée par le PUD** pour vérifier que le projet n'impactera rien dont on regrette ensuite la dégradation ou la destruction.

1.2.1 Les zones de valeur écologique, d'usage ou patrimoniale importante

On prête une valeur écologique, culturelle, d'usage ou patrimoniale importante aux périmètres identifiés notamment comme :

- sites naturels paysagers au sens du code de l'Environnement ;
- habitats d'espèces protégées par le code de l'Environnement ;
- zones importantes pour la conservation des oiseaux ;
- cours d'eau et zones humides ;
- corridors écologiques ;
- domaine public maritime ;
- de forte valeur agronomique ;
- ...

Ces périmètres, ainsi que ceux soumis à risque naturel ou technologique, font l'objet de couches spécifiques sur le **système d'information géographique de la province Sud ou de la Nouvelle-Calédonie**, soit en tant que tels soient en tant que zones à fort Indice de Priorité de Conservation de la Biodiversité. Les cartes sont disponibles auprès de la DENV ou des directions concernées.

1.2.2 Les zones dont le projet modifierait la vocation

Les modifications d'affectation appelant des dégradations de milieux naturels sont pressenties comme ayant un impact substantiel négatif. Des changements de vocation peuvent aussi toutefois induire des impacts positifs, dont il est aussi important de prendre la mesure.

Les zones susceptibles d'être touchées de matière substantielle par le PUD, outre celles dont la valeur écologique est présumée juridiquement ou établie scientifiquement, sont donc notamment les zones :

- non anthropisées ;
- classées «naturelles» ;
- pressenties pour être «à urbaniser» ;
- pressenties pour changer d'affectation par rapport au PUD antérieur, le cas échéant.

2. Quelles caractéristiques exposer spécifiquement ?

Les caractéristiques à exposer sont fonction de chaque cas particulier, notamment de l'évolution du zonage, de sa vocation et du milieu considérés.

De façon indicative, sont notamment attendues celles concernant :

- la **topographie** et les zones exposées à l'érosion ;
- les zones particulièrement exposées aux **feux** ;
- la qualité des **eaux** superficielles, de la nappe phréatique et des eaux littorales ;
- la qualité des **sols** ;
- les **risques** naturels et technologiques ;
- l'**hydromorphologie** et les zones inondables ;
- les **écosystèmes** naturels terrestres et littoraux et les services qu'ils procurent ainsi que les équilibres biologiques auxquels ils participent, les corridors et continuités écologiques, les espèces animales ou végétales rares, endémiques ou menacées ainsi que leurs milieux et les espèces exotiques envahissantes ;
- les **sites et paysages** naturels ;
- la qualité de l'**air**.



³⁷Article 211-2 du code de l'Environnement de la province Sud

³⁸Articles 232-1 et suivants du code de l'Environnement de la province Sud

³⁹Article 220-8 du code de l'environnement de la province Sud



1. Quels éléments du PUD analyser ?

Cette analyse porte sur l'ensemble des éléments du PUD qui sont **opposables, susceptibles d'influencer effectivement** le mode d'occupation des sols à venir, à savoir le **règlement** (documents écrits et graphiques) ainsi que les éventuelles **orientations d'aménagement et de programmation** (OAP)⁴⁰.

Le projet de territoire, le rapport de présentation, ses annexes et les documents graphiques⁴¹ n'apportent a priori que des éclairages sur le règlement⁴² et les OAP⁴³, qui seuls font foi. Si des éléments de ces pièces fournissent des clefs de lecture facilitant la bonne compréhension générale, ils peuvent toutefois être pris en compte dans l'analyse des incidences du PUD.

Les dispositions du règlement et des OAP doivent être analysées notamment selon «la manière dont [ils prennent] en compte la réglementation en matière d'environnement, l'importance des travaux ou projets [qu'ils encadrent] (superficie, localisation, nature et conditions de réalisation des travaux ou projets) et [leurs] conséquences sur le contenu d'autres plans ou documents portant sur tout ou partie de la même zone géographique.»⁴⁴

Par exemple, des infrastructures de transport nouvelles qui desserviraient des zones exemptes doivent être planifiées et réalisées en tenant compte du risque de dissémination des espèces exotiques envahissantes.

Aux termes des articles Lp.111-2, PS.111-7 et PS.111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie et de l'article 110-2 du code de l'Environnement de la province Sud, les préoccupations environnementales et les objectifs de développement durable au regard desquels est réalisée l'analyse des incidences significatives prévisibles de la mise en œuvre du document sur l'environnement sont :

- la protection, la mise en valeur, la restauration, la remise en état ou la gestion :
- > des espaces, ressources et milieux naturels,
- > des sites et paysages,
- > de la qualité de l'air, de l'eau et des sols,

- > des espèces animales et végétales,
- > des écosystèmes et des services qu'ils procurent, de la diversité et des équilibres biologiques auxquels ils participent ;
- l'équilibre entre le renouvellement urbain, le développement urbain et la préservation des espaces agricoles et forestiers, des sites et des paysages naturels et une consommation économe et maîtrisée des espaces ;
- la préservation des ressources naturelles, de la biodiversité, des écosystèmes, des espaces verts, la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ;
- la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature ;
- la rationalisation de la demande de déplacement.

- de l'utilisation des ressources naturelles appelée par le plan, en particulier les terres, le sol, l'eau et la biodiversité, en tenant compte, dans la mesure du possible, de la disponibilité durable de ces ressources ;

- de l'émission de polluants, du bruit, de la vibration, de la lumière, de la chaleur et de la radiation, de la création de nuisances rendus possibles du fait de la vocation de chaque zone et des flux de déplacements susceptibles d'être générés ;

- du cumul des incidences avec d'autres plans existants et/ou approuvés ;

- des incidences du plan sur le climat (par exemple la nature et l'ampleur des émissions de gaz à effet de serre) et de la vulnérabilité du plan au changement climatique.

2. Quelles incidences analyser ?

Le RIE «inclus les informations qui peuvent raisonnablement être requises pour arriver à une conclusion motivée sur les incidences notables du [plan] sur l'environnement, compte tenu des connaissances et des méthodes d'évaluation existantes.»⁴⁵ Les directives du PROE pour les études d'impact environnemental proposent un inventaire standard des questions environnementales à prendre en compte, à ajuster en fonction de chaque cas, notamment au regard de l'état initial de la zone concernée. La méthodologie envisagée et les efforts d'investigation déployés doivent être proportionnés aux enjeux.

Le RIE analyse les incidences notamment sur les facteurs suivants :

- la biodiversité, en particulier les espèces rares, endémiques et menacées et les écosystèmes d'intérêt patrimonial et les aires protégées ;
- les sites paysagers, l'occupation des terres, les sols et l'hydromorphologie (par exemple, l'érosion, le tassement, l'imperméabilisation), l'air et le climat ;
- l'interaction entre ces facteurs.

Il décrit les incidences que le plan est susceptible d'avoir sur l'environnement résultant, entre autre :

- de la mise en œuvre du plan, y compris les installations, aménagements et constructions qu'il impliquerait et, le cas échéant, des travaux de démolition ;



⁴⁰Article Lp.112-2 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie
⁴¹Articles Lp. 112-9 et Lp.112-14 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁴²Article Lp. 112-9 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie : «Le règlement comprend des documents écrits et des documents graphiques. Il fixe les règles générales et les servitudes d'utilisation des sols permettant d'atteindre les objectifs [de développement durable]. Ces règles peuvent notamment comporter l'interdiction de construire.»

⁴³Article Lp.112-14 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie : «les orientations d'aménagement et de programmation comprennent des dispositions portant sur l'aménagement, l'habitat, les transports et les déplacements. Elles peuvent :

- a) préciser les principales caractéristiques des voies et espaces publics ;
- b) comprendre des schémas de cohérence ou d'aménagement de quartiers ;
- c) définir les actions et opérations nécessaires pour mettre en valeur l'environnement, les paysages, les entrées de villes et le patrimoine, lutter contre l'insalubrité, permettre le renouvellement urbain et assurer le développement de la commune ;
- d) comporter un échéancier prévisionnel de l'ouverture à l'urbanisation des zones à urbaniser et de la réalisation des équipements correspondants

⁴⁴Annexe I de la circulaire de la ministre de l'environnement et du développement durable du 12/04/06 relative à l'évaluation de certains plans, schémas, programmes et autres documents de planification ayant une incidence notable sur l'environnement

⁴⁵Selon la tournure utilisée dans la directive européenne 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, modifiée par la directive 2014/52/UE, non applicable en Nouvelle-Calédonie

Les incidences analysées doivent permettre d'apprécier la compatibilité du plan avec les objectifs mentionnés aux points a, e, f et g de l'article Lp. 111-2 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie, à savoir :

- «l'équilibre entre le renouvellement urbain, le développement urbain et la préservation des espaces agricoles et forestiers, des sites et des paysages naturels et une consommation économe et maîtrisée des espaces ;
- la préservation des ressources naturelles, de la biodiversité, des écosystèmes, des espaces verts, la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ;
- la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature ;
- la rationalisation de la demande de déplacement».

2.1 Les incidences «significatives » ?

Les incidences d'un PUD sont considérées comme «significatives» selon différents critères touchant⁴⁷:

- soit à leur **nature** :

- > probabilité,
- > durée et fréquence,
- > réversibilité,
- > nature des risques induits pour l'environnement,
- > risques d'exploitation intensive des sols,

- soit à leur **ampleur** :

- > caractère cumulatif,
- > étendue (zone géographique et taille de la population susceptible d'être touchée), notamment sur les communes voisines, bien que l'incidence d'une disposition puisse être significative même si elle ne détermine la vocation que d'une petite zone,
- > influence sur des paramètres faisant l'objet de seuils environnementaux (rejet atmosphériques ou qualité des sols par exemple),

- soit au **statut juridique, à la valeur intrinsèque et à la vulnérabilité des zones susceptibles d'être touchées** : aire protégée, écosystème d'intérêt patrimonial, habitats d'espèces protégées, sites naturels paysagers, corridors écologiques, zone d'importance pour la conservation des oiseaux...

La jurisprudence a déterminé récemment que des dispositions ont une incidence directe et significative sur l'environnement dès lors qu'elles [établissent] des obligations destinées à limiter [une] activité économique afin de protéger l'environnement et dont la violation est passible de sanctions d'un montant élevé. C'est le cas des dispositions du PUD qui limitent les aménagements de certaines zones.

La méthodologie et les éléments retenus pour la détermination des grilles de cotation, critères ou seuils de significativité choisis doivent être clairement exposés.

Les incidences significatives ou probables du PUD en réflexion sur une zone de valeur écologique, d'usage ou patrimoniale importante doivent être particulièrement soignées, de même que la planification d'aménagements favorisant la fréquentation de zones jusqu'ici isolées.

2.2 Les incidences « prévisibles » ?

Les incidences d'un PUD peuvent être considérées comme «prévisibles» dès lors qu'elles sont rendues «possible», en extrapolant les interprétations de cette notion courante en droit civil⁴⁸ et déjà largement utilisée dans le contentieux du droit de l'environnement⁴⁹.



01

02



⁴⁶Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les États et Territoires insulaires océaniens. Apia, Samoa : PROE, 2017, notamment les pages 42 à 44

⁴⁷En référence à l'annexe II de la directive européenne 2001-42 et à l'annexe I de la circulaire de la ministre de l'écologie et du développement durable du 12/04/06 relative à l'évaluation de certains plans, schémas, programmes et autres documents de planification ayant une incidence notable sur l'environnement

⁴⁸Cour de cassation, 2^e civ. 23 janvier 2003 – recueil Dalloz 2003, p.2465

⁴⁹Jurisprudences citées sous l'article L211-1 de l'édition DALLOZ 2016 du code métropolitain de l'environnement : Cour administrative d'appel de Nancy, 10 janv. 2005, Sté GSM - Requête n° 01NC00991, TA Montpellier, 30 déc. 2003, Cne du Grau-du-Roi et al.: req. nos 00865/90 s., confirmé par CAA Marseille, 21 févr. 2007, Cté d'agglomération de Montpellier: req. no 04MA00689 TA Montpellier, 30 déc. 2003, Cne du Grau-du-Roi et al.: req. nos 00865/90 s., confirmé par CAA Marseille, 21 févr. 2007, Cté d'agglomération de Montpellier : req. no 04MA00689

3. Comment analyser ces incidences ?

Les incidences significatives prévisibles de la mise en œuvre du PUD sur l'environnement doivent être analysées et non pas seulement décrites. L'analyse «ne doit pas consister seulement à présenter toutes les données disponibles, mais doit les hiérarchiser, montrer leurs dynamiques fonctionnelles et faire ressortir les composantes de l'environnement les plus vulnérables aux plans [...] envisagés.»⁵⁰

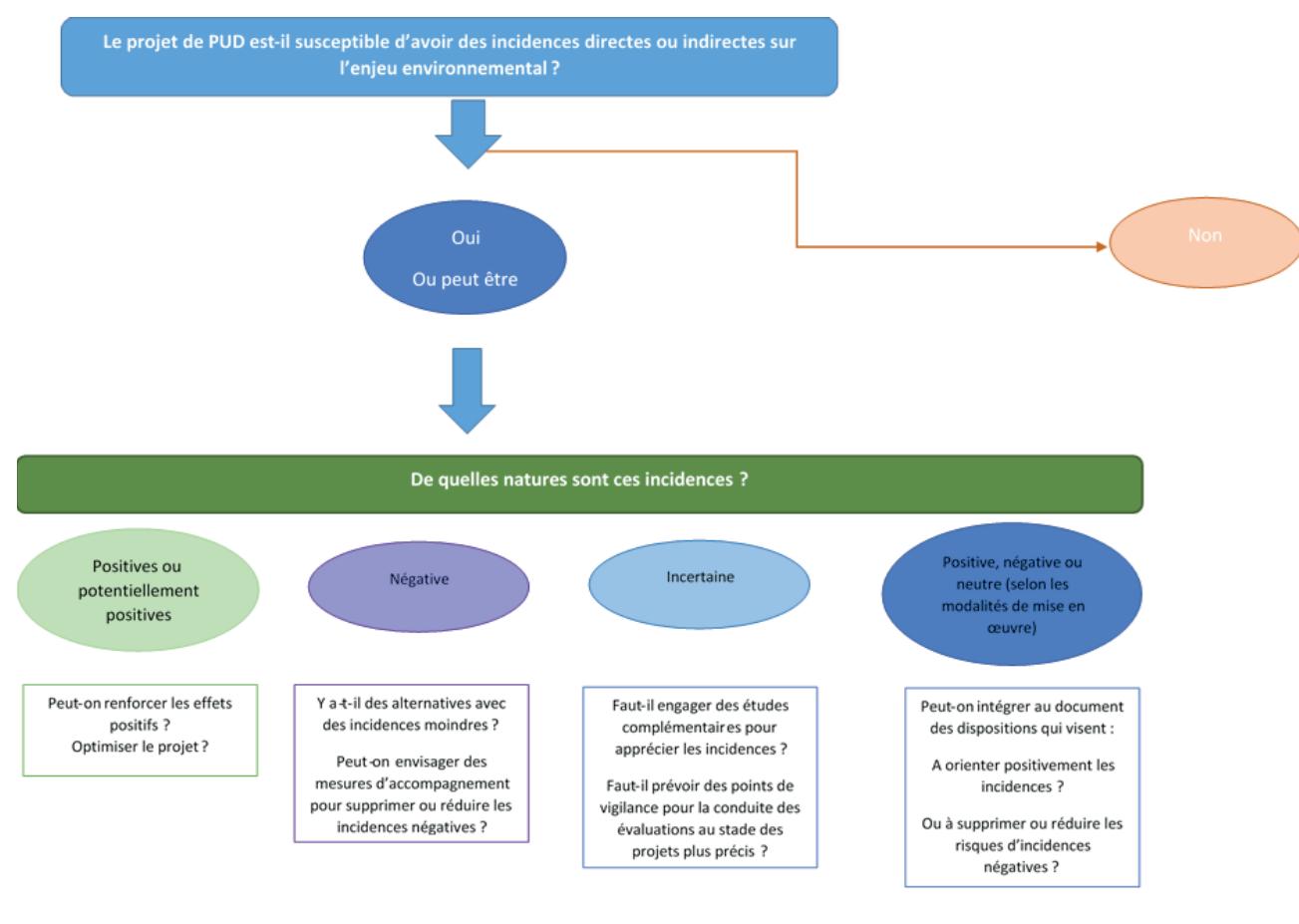
Les leviers qui entraînent les effets envisagés doivent être identifiés expressément et les mécanismes qui actionnent ces leviers doivent être clarifiés.

Par exemple, lorsqu'on envisage de transformer une zone N en une zone AU, il faut envisager les défrichements, équipements ou constructions rendus possibles et mesurer les destructions du couvert végétal, pertes de biodiversité, mises à nu des sols, risques d'érosion, imperméabilisations des sols, modifications de l'albédo, pertes de la capacité de régénération du milieu naturel... induits sur le périmètre.

Chaque incidence significative prévisible négative doit être présentée à la lumière des mesures d'évitement, de réduction et de compensation correspondantes possibles. Les efforts d'investigation déployés doivent être à la hauteur de la valeur écologique et de la sensibilité du milieu. Le niveau de détail de cette analyse doit être d'autant plus fin que les incidences sont susceptibles d'être significatives.

Lorsque des mesures de réduction sont prises, les incidences doivent être analysées de sorte à pouvoir comparer les impacts prévisibles à défaut de ces mesure de réduction et si ces mesures étaient mise en œuvre. Par exemple, dans le cas de l'instauration d'une zone industrielle, s'il est envisagé de n'y rendre possible que les installations soumises à déclaration, les incidences à analyser sont celles qui seraient possibles sans cette restriction et avec cette restriction. Le gain doit pouvoir apparaître dans les mesures de réduction telles que décrites à la fiche 9.

Les incidences sont analysées, là encore, au regard des préoccupations environnementales et des objectifs de développement durable.



⁵⁰Annexe II de la circulaire de la ministre de l'environnement et du développement durable du 12/04/06 relative à l'évaluation de certains plans, schémas, programmes et autres documents de planification ayant une incidence notable sur l'environnement

Le RIE justifie en quoi le PUD proposé est le plus pertinent pour servir la durabilité du développement de la commune, parmi les différents scénarios envisagés.

La dimension itérative de l'évaluation environnementale et ses interactions avec le projet de PUD qu'elle accompagne ne doivent pas être sous-estimées. Il est à prévoir que le choix d'un scénario final exige des études complémentaires, des reculs peut-être, des hésitations. Cela fait partie de la nature même de l'évaluation environnementale ; c'est ce qui lui donne tout son sens.

1. Quels choix présenter ?

Pour appuyer «les choix d'urbanisme et d'aménagement retenus»⁵¹, il est nécessaire de présenter plusieurs scénarios.

Ils peuvent concerner l'ensemble du territoire communal ou seulement certains périmètres.

Ils peuvent être des variations sur une politique déjà dessinée ou des options radicalement différentes.

Ils doivent en tout cas avoir été sincèrement évoqués : il ne s'agit pas bien entendu de broder des scénarios imaginaires ou irréalistes pour faire ressortir les qualités de celui qu'on propose.

Cet effort de transparence doit permettre au public de mieux comprendre le contexte et de participer plus utilement. Par exemple, connaître les raisons qui ont amené à renoncer à une alternative évite d'y revenir.

Dans les zones susceptibles d'être touchées de manière substantielle, lorsque le projet de PUD prévoit une modification d'affectation propre à générer des incidences négatives sur l'environnement, il est indispensable de présenter plusieurs scénarios, soient pour leur stricte emprise soit pour l'ensemble du périmètre avec lequel la zone fait cohérence.

Les scénarios doivent être présentés de façon symétrique, de sorte à pouvoir les comparer facilement.

2. Comment les comparer ?

Les arguments en faveur du choix soumis à l'évaluation environnementale doivent être exprimés «au regard notamment des objectifs de protection de l'environnement»⁵². Toutefois, ils sont mis en balance avec des paramètres ne renvoyant pas forcément à l'environnement.

On peut citer par exemple :

- la gestion de l'eau ;
- la limitation de la consommation d'espace ;
- la rationalisation des déplacements ;
- l'incidence sur les paysages ;
- les économies d'énergie et l'optimisation du recours aux énergies renouvelables ;
- les coûts d'aménagements et d'entretiens pour les administrations et la mobilisation des installations et aménagements publics préexistants ;
- la mixité sociale ;
- des orientations de politique générale.

Il est nécessaire de formaliser les hypothèses envisagées et les éléments qui ont amené à écarter des solutions et à en privilégier une. Cette formalisation doit se faire de façon symétrique, de sorte à en faciliter la comparaison. Elle permet notamment de faire apparaître les mesures d'évitement développées à la fiche 9.

⁵¹Article PS111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie
⁵²Article PS111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie



Les pratiques de la collectivité provinciale en la matière se fondent sur la doctrine nationale sur la séquence Éviter, Réduire et Compenser (ERC) les impacts sur les milieux naturels et les lignes directrices associées publiées en 2012 et 2013 par le ministère de l'environnement, du développement durable et de l'énergie restent des références à suivre en la matière. À cet égard, il est intéressant de relever que les directives du PROE⁵³ ne promeuvent pas la séquence ERC telle qu'on la connaît localement, inspirée du droit européen. Elles la font précéder d'un premier temps : l'amplification des incidences environnementales positives. Sans appeler de bouleversement en termes de méthode, ce point appuie la sincérité de la poursuite des objectifs de développement durable du plan.

La présente fiche décline les attentes provinciales pour ce qui a trait à l'urbanisme en province Sud.

1. Quels principes méthodologiques pour déterminer des mesures ERC ?

La réflexion sur les mesures d'évitement, de réduction et de compensation dans l'évaluation environnementale des PUD implique de :

- prendre en considération le fait que la Nouvelle-Calédonie est un «hot spot» de biodiversité mondial. Les politiques publiques, déclinées notamment dans les PUD, doivent contribuer à préserver et améliorer notre patrimoine naturel exceptionnel ;

- penser le projet en évitant le maximum de conséquences négatives sur l'environnement, puis réduisant celles ne pouvant être évitées et en ne cherchant en dernier lieu des compensations que dans le cas où des conséquences résiduelles persistent après mise en œuvre des deux premières étapes de la séquence ERC ;

- accepter que la définition des mesures ERC se fasse de façon itérative, au fil de l'analyse des scénarios et de leurs incidences. Il faut s'attendre à reprendre l'ouvrage plusieurs fois avant que tous les éléments de l'évaluation environnementale et du PUD proposé ne convergent ;

- associer au maximum les différents acteurs concernés en s'appuyant le cas échéant sur les concertations menées en amont dans le cadre du PUD ;

- établir des mesures environnementales cohérentes et complémentaires avec ce qui est engagé en la matière par ailleurs - par exemple avec les mesures ERC adoptées ou en réflexion dans les communes avoisinantes.

LES AIRES PROTÉGÉES :

Selon leur typologie, différents projets ou constructions y sont empêchés ou encadrés :

- Les réserves naturelles intégrales : toute intrusion y est réputée nuire à la faune et à la flore que l'on cherche à protéger (article 211-9 du

code de l'environnement de la province Sud). Les PUD ne sauraient donc y prévoir que des zones naturelles protégées. En outre, elles comportent une zone tampon dans laquelle l'usage d'engins motorisés est interdit : on ne saurait y prévoir d'aménagements impliquant le transport motorisé des usagers ou des professionnels ni, a fortiori, de création de voies.

Les réserves naturelles : Les «travaux tendant à modifier l'aspect du terrain, du paysage ou de la végétation» y sont interdits (article 211-11 du code de l'environnement de la province Sud), sauf exception. Les PUD ne sauraient donc y prévoir de zonage impliquant des travaux ou terrassements nouveaux. Dans ces zones, il est important d'avoir étudié sérieusement plusieurs scénarios, soit pour leur stricte emprise, soit pour l'ensemble de la zone concernée.

Les aires de gestion durable des ressources et parcs provinciaux : Les aires de gestion durable des ressources (AGDR) et les parcs provinciaux sont dotés de plans de gestion et, parfois, de règlements intérieurs. Il faut systématiquement vérifier, pour l'aire considérée :

- ce que prévoit le code de l'Environnement de la province Sud,
- si un plan de gestion ou un règlement intérieur ont été adoptés.

Les plans de gestion et règlements intérieurs sont adoptés par délibération du bureau de l'assemblée de province Sud, ils sont disponibles sous www.juridoc.gouv.nc et transmis lors de la réunion de cadrage.

Les PUD ne sauraient en aucun cas y prévoir de zonage impliquant des travaux ou aménagements interdits par ces documents.

2. Quelles mesures d'évitement des conséquences environnementales négatives des PUD ?

Les mesures d'évitement sont traduites principalement à travers les différents scénarios envisagés et en justifiant que le choix fait est celui de moindre incidence environnementale négative globale à l'échelle de la commune et en tenant compte de la valeur écologique des différents périmètres. La présentation des mesures d'évitement est donc à articuler avec la justification des choix d'urbanisme faits, décrite à la fiche 8.

La priorité des mesures d'évitement par rapport à celles de réduction puis de compensation est particulièrement stricte lors de la planification de la vocation des aires protégées ou des écosystèmes d'intérêt patrimonial. Toute conséquence négative doit y être évitée. D'autres périmètres, par exemple ceux identifiés à fort indice de priorité de conservation de la biodiversité (IPCB) sur les cartographies provinciales, doivent aussi être préservés. Certaines incidences, et par-là même certaines vocations, sont à écarter d'emblée par souci de cohérence avec la réglementation et les enjeux environnementaux du territoire communal.

LES ÉCOSYSTÈMES D'INTÉRÊT PATRIMONIAL :

Tout programme ou projet de travaux, d'installations, d'ouvrages ou d'aménagements susceptibles d'avoir un impact environnemental sur un écosystème d'intérêt patrimonial est soumis à autorisation (articles 233-1 et 233-2 du code de l'environnement de la province Sud), elle-même conditionnée à la production d'une étude d'impact.

Si l'impact annoncé est significatif, l'autorisation est conditionnée à la démonstration qu'il n'existe pas de solution alternative et que le projet sera un motif d'intérêt général. L'impact significatif peut être causé non seulement par des décapages sur l'emprise de l'écosystème mais aussi, par exemple, par une source de pollution de l'atmosphère, des eaux ou des sols dans son voisinage.

Il est donc pertinent que les PUD prévoient des zones naturelles protégées sur les périmètres d'emprise de ces écosystèmes.

Un soin particulier doit aussi être porté aux zones attenantes, celles en amont et celles au vent.



⁵³Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les États et Territoires insulaires océaniques. Apia, Samoa : PROE, 2017, p.6, 15 et 32

3. Quelles mesures de réduction des conséquences environnementales négatives des PUD ?

Les mesures de réduction renvoient aux **zonages**, du **règlement et à ses documents graphiques ainsi qu'aux Orientations d'Aménagement et de Programmation**.

Il peut s'agir de préservation d'espaces naturels déjà existants, de protection de paysages, d'espaces naturels de valeur écologique, de rationalisation de transports, de limitation de l'imperméabilisation des sols, de maîtrise des dépenses énergétiques, de gestion des eaux usées ou de ruissellement...

Pour chaque mesure de réduction éventuellement nécessaire, il s'impose de :

- justifier de l'**efficacité** entre les incidences non évitées et la réduction de celles-ci attendue au vu du PUD proposé. Les mesures de réduction doivent donc être présentées en répondant de façon systématique aux incidences correspondantes, après exposé des mesures d'évitement retenues par le PUD ;
- justifier de la **faisabilité juridique, écologique, technique et économique** des mesures envisagées et indiquer l'échéancier et les **moyens techniques et humains** prévus pour les concrétiser ;
- évaluer l'**incertitude** relative à l'effectivité et à l'efficacité des mesures de réduction proposées ;
- déterminer des indicateurs de suivi spécifiques pour ces dispositions.

4. Quelles mesures de compensation des conséquences environnementales négatives résiduelles des PUD ?

Les mesures compensatoires sont au moins **équivalentes** aux conséquences négatives résiduelles sur l'environnement.

Elles doivent permettre le **rétablissement** de la qualité environnementale globale du milieu naturel impacté à un niveau équivalent à l'état initial.

Si possible, et lorsque le maître d'ouvrage décide de

s'inscrire dans cette logique, elles doivent permettre d'obtenir un gain net. Ce **gain net** doit concerner en particulier les milieux dégradés, compte tenu de leur sensibilité et des objectifs généraux d'atteinte du bon état des milieux.

Les mesures compensatoires sont définies à l'échelle territoriale pertinente et en tenant compte du temps de récupération des milieux naturels.

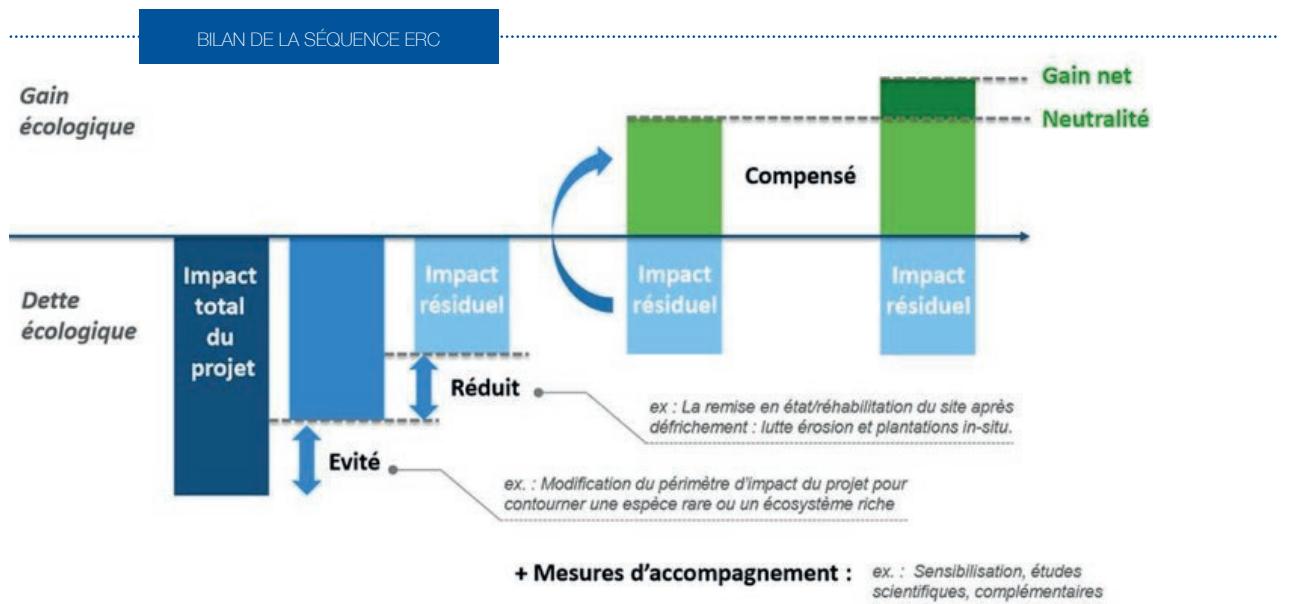
Les mesures compensatoires doivent être prévues de préférence sur le territoire de la commune. En effet, à défaut, la charge de la compensation est reportée sur d'autres territoires, ce qui compromet juridiquement sa réalisation ou sa pérennité.

Les documents d'urbanisme peuvent identifier et protéger le foncier nécessaire à la mise en œuvre des mesures compensatoires, ces identifications et protections ne pouvant toutefois constituer les seuls éléments contribuant à la réalisation des mesures compensatoires.

Pour chaque mesure compensatoire éventuellement nécessaire, il s'impose de :

- justifier de l'**équivalence écologique** et de la **proportionnalité** entre l'intensité de l'impact et l'amélioration attendue au vu du PUD proposé. Les mesures de compensation doivent donc être présentées en répondant de façon systématique aux incidences correspondantes, après exposé des mesures d'évitement et de réduction retenues par le PUD ;
- justifier de la **faisabilité juridique, écologique, technique et économique** des mesures envisagées et indiquer l'échéancier et les moyens techniques et humains prévus pour les concrétiser ;
- évaluer l'**incertitude** relative à l'effectivité et à l'efficacité des mesures compensatoires proposées ;
- déterminer des indicateurs de **suivi** spécifiques pour ces dispositions.

Il doit aussi être indiqué si les mesures sont cohérentes avec d'autres documents de planification ou d'aménagement, préexistants ou en cours, à l'échelle communale, provinciale ou de la Nouvelle-Calédonie.



L'analyse des effets du PUD sur l'environnement doit être menée dans la **perspective d'aide à la décision pour la mise en œuvre et l'évolution du PUD** ainsi que la mise à **disposition du public**. Elle doit donc être **utile** et **accessible**.

1. Quelle analyse des résultats du PUD ?

L'évaluation environnementale ne se limite pas à la phase de planification et se prolonge pendant la mise en œuvre du PUD. Le RIE définit donc, en même temps que l'état de référence de l'environnement et les mesures ERC, les «*critères, indicateurs et modalités retenus pour l'analyse des résultats afin de suivre les effets du document sur l'environnement.*»⁵⁴ Les effets suivis sont autant les effets **positifs** que **négatifs**.

Cette analyse est réalisée par la commune, «au plus tard à l'expiration d'un délai de six ans à compter de l'entrée en vigueur de la délibération portant approbation ou de l'entrée en vigueur de la dernière délibération approuvant la révision de ce plan»⁵⁵.

Tout particulièrement, lorsqu'une commune souhaite mettre en œuvre une procédure de révision, il est opportun de procéder à l'analyse des résultats de PUD déjà en vigueur. Toutefois, ce n'est pas une obligation réglementaire : la modification peut intervenir en tout temps, la révision peut être engagée à partir de la troisième année du PUD⁵⁶ et l'analyse peut être produite jusqu'à la fin de sa cinquième année.

2. Quels critères, indicateurs et modalités d'analyse ?

2.1 Les critères

Les critères et modalités de l'analyse des résultats du PUD doivent être déterminés :

- de sorte à permettre de se positionner «**du point de vue de l'environnement et au regard des objectifs [de développement durable] et notamment de la maîtrise de la consommation des espaces**»⁵⁷ ;

- en s'appuyant sur les thèmes qui figurent à l'état initial de l'environnement : l'analyse des résultats permet notamment de **vérifier les projections** qui ont pu être imaginées lors de l'analyse de l'état initial ;

- en cohérence avec le projet de **territoire de la commune**.

Le suivi ne pouvant pas porter sur l'ensemble des critères de la qualité environnementale de la commune considérée, il faut se focaliser sur ceux qui sont effectivement influencés par le PUD considéré. Certains sont plus pertinents que d'autres au cas par cas.

2.2 Les indicateurs

Comme tous indicateurs, ceux-ci doivent être «**SMART**» :

- **Spécifiques**, c'est-à-dire notamment qu'ils tiennent compte du fait qu'un PUD ouvre ou interdit des potentialités mais ne prescrit rien en soi, ni dans le règlement, ni dans les OAP. Ils doivent aussi être cohérents avec le **projet de territoire de la commune**.

- **Mesurables**, c'est-à-dire que l'on dispose de données chiffrables ou qualifiables sur un état de référence et qu'on pourra en disposer aussi aux échéances utiles. Ils doivent explicite et ne prêter à aucune ambiguïté possible quant à leur chiffrage ou qualification.

- **Acceptables**, c'est-à-dire ne pas susciter de conflits lorsqu'ils seront mesurés ou restitués auprès des élus ou du public. Là encore, il ne doit y avoir aucune ambiguïté possible dans la formulation : chacun doit être sûr de parler de la même chose.

- Sous la **Responsabilité** d'un acteur clairement identifié.

- **Temporellement compatibles** avec les délais légaux de révision du PUD. Les indicateurs devront donc être mesurés ou qualifiés au moment de l'état initial et «au plus tard à l'expiration d'un délai de six ans à compter de l'entrée en vigueur de la délibération portant approbation ou de l'entrée en vigueur de la dernière délibération approuvant la révision de ce plan.»⁵⁸

Il n'est pas nécessaire de multiplier les indicateurs : il faut s'en tenir à ceux qui sont **pertinents** pour un outil de planification.

Les indicateurs choisis doivent permettre de se positionner par rapport aux objectifs listés aux points a, e, f et g de l'article Lp.111-2 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie, à savoir :

- l'équilibre entre le renouvellement urbain, le développement urbain et la préservation des espaces agricoles et forestiers, des sites et des paysages naturels et une consommation économique et maîtrisée des espaces ;

- la préservation des ressources naturelles, de la biodiversité, des écosystèmes, des espaces verts, la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques ;

- la prévention des risques naturels prévisibles, des risques technologiques, des pollutions et des nuisances de toute nature ;

- la rationalisation de la demande de déplacement.

Il est recommandé d'établir, pour chaque indicateur, une **fiche** ou un tableau présentant :

- la justification de son choix
- sa définition
- sa fréquence de renseignement
- le territoire concerné
- la source de la donnée
- la valeur de référence.

⁵⁴Article PS111-10 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁵⁵Article PS111-15 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁵⁶Article R112-9 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁵⁷Alinéa 1 de l'article PS111-15 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁵⁸Article PS.111-15 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie



L'échelle spatiale pertinente a priori est celle de la commune, du moins en ce qui concerne l'interprétation.

Il peut y avoir plusieurs échelles temporelles, l'une d'elle devant être le terme prévu par la commune pour l'analyse des résultats du PUD⁵⁹.

Des exemples de thèmes et d'indicateurs sont donnés dans les ressources de la province Sud et dans les directives du PROE⁶⁰ ainsi que dans le profil environnemental de la Réunion ou de la région PACA⁶¹.

EXEMPLES D'INDICATEURS	
1	Part de territoire communal classé en aire protégée (même si la commune n'a pas la main là-dessus puisque ce n'est pas elle qui classe)
2	Part des espaces de continuité écologique protégé / superficie totale du PUD, en prenant en compte au titre de la protection des espaces de continuité écologique, l'ensemble des protections de type classement en zone naturelle ou paysagère (l'article Lp.111-12 du CUNC)
3	Volumes d'eau prélevé annuellement et répartition par usage : AEP (usage domestique), industrie (au sens large, c. à d. y/c PME) et agriculture
4	Performance (rendement) du réseaux de distribution d'eau : différence entre eau prélevée et eau distribuée
5	Population concernée par une qualité des eaux dégradée ponctuellement ou de manière chronique (bactériologie, nitrates, pesticide, chlorure ...)
6	Etat écologique (dont état physico-chimique et biologique) des masses d'eau côtière et récifale,
7	Nombre de carrières remises en état ou aménagées
8	Quantité de déchets inertes issus des chantiers de BTP recyclés
9	Consommation d'énergie finale par catégorie : particuliers, professionnels, collectivités, industriels ...
10	Evolution de la consommation d'énergie finale, en global et ramenée au nombre d'habitants
11	Production d'ENR sur le territoire communal et éclatement par nature d'ENR (photovoltaïque, hydraulique, biomasse ...)
12	Impacts sanitaires, économiques et environnementaux de la pollution atmosphérique (taux de polluants atmosphériques, pics de pollution, nombre de campagnes de mesures réalisées)
13	Emissions totales de GES (variation des émissions, émissions de CO2 des déplacements domicile/travail ...)
14	Quantité de déchets ménagers collectés par habitant
15	Taux de valorisation des déchets ménagers et assimilés
16	Taux de déchets enfouis (part des déchets enfouis / production totale de déchets)
17	Etat d'avancement du traitement des anciennes décharges brutes (en % du nombre d'anciennes décharges remises en état)
18	Etat d'avancement du traitement des anciens dépotoirs sauvages (en % du nombre d'anciens dépotoirs sauvages remis en état)
19	Superficie et population en zone d'aléa de risques naturels moyen, fort et très fort selon le type de risque (inondation, glissement de terrain, amiante environnemental ...) par rapport à la superficie totale et la population totale de la commune
20	Nombre de CLIS ou de réunions publiques tenues dans l'année concernant les installations industrielles à risques majeurs
21	Nombre de sites classés au titre du paysage et superficie par rapport à la superficie totale de la commune
22	Caractérisation de la densité : zones denses, étalées et dispersées par rapport à l'espace urbain total ; zone urbanisée et à urbanisées par rapport à la superficie totale de la commune
23	Nombre de démarches labellisées éco-quartier
24	Nombre de PC, PL et demande d'autorisation au titre du CODENV déposées auprès des services d'urbanismes de la commune et de la DENV-PS
25	Evolution des parts modales de déplacements domicile/travail (part de la voiture, part des transports en commun, part des modes doux)
26	Longueur du trait de côte artificialisé et pourcentage par rapport au linéaire total de trait de côte

2.3 Les modalités d'analyse des résultats

Tout comme les thèmes et indicateurs, les modalités d'analyse du PUD qui seront mises en œuvre doivent être déterminées dès l'établissement du RIE.

Sont attendues, notamment, les **conditions** à réunir pour obtenir les chiffrages ou qualification des indicateurs, les outils de suivi tiers qui pourront être mobilisés et les **exigences** en termes de clarté et d'exhaustivité du document produit.

3. Quelle publicité pour l'analyse des résultats du PUD ?

Le suivi du PUD ne se traduit pas seulement par la production d'une analyse mais aussi par la **possibilité pour le public d'en prendre connaissance afin de pouvoir participer utilement aux modifications et révisions éventuelles**.

La commune la tient à la disposition du public pendant une durée de six mois. La commune doit aussi la transmettre à la DENV pour mise en ligne sur le site provincial et mise à disposition du public pendant la même durée de six mois à la direction du Foncier et de l'Aménagement (DFA)⁶².

Cette publicité contribue à encourager les communes à procéder à l'analyse de leur PUD en même temps qu'elles engagent sa révision ou sa modification, de sorte à ce que cette analyse puisse alimenter la réflexion des administrations et des administrés. En effet, en elle-même, la mise à disposition du public de l'analyse du PUD n'appelle aucune contribution de la part ni de la province, ni du public. L'analyse des résultats du PUD est pourtant un élément clef du débat sur sa révision ou sa modification : être disponible à ce moment-là lui donne du sens.



⁵⁹Le maximum réglementaire et de six ans mais on peut prévoir une échéance plus courte ou articulée avec une perspective de révision ou de modification du PUD.

⁶⁰Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les Etats et Territoires insulaires océaniens. Apia, Samoa : PROE, 2017, p.37

⁶¹Les liens internet sont fournis en annexe 1

⁶²Article PS111-16 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

Le RIE comporte enfin une «*description de la manière dont l'évaluation a été effectuée notamment en présentant et analysant les méthodes utilisées et en mentionnant les difficultés éventuelles de nature technique ou scientifique rencontrées pour établir ce rapport.*»

Cette présentation inclut notamment les critères et méthodes retenus pour :

- identifier les enjeux ;
- déterminer les grilles de cotation, critères ou seuils de significativité des impacts.

Elle garantit la **transparence** de l'auteur en expliquant le raisonnement suivi et en décrivant les outils auxquels il a été recouru ainsi que leurs limites. Elle mentionne notamment si des postulats ont été remis en cause pendant l'évaluation et les apports du processus itératif.

Elle donne une **vision critique** de l'évaluation menée en justifiant en quoi des éléments du rapport, mais aussi de la concertation des personnes publiques ou de l'information du public, peuvent être sujets à débat et en quoi d'autres le sont moins. Elle permet d'assumer pleinement la fiabilité de l'ensemble de la démarche.

Cet outil assied la **crédibilité** de la commune face aux administrés en actant en toute sincérité les écueils qui ont été rencontrés.

Il constitue aussi un **retour d'expérience** profitable dans le cadre des procédures ultérieures sur le PUD considéré.



1. Objet du résumé non technique

Le résumé non technique doit permettre à tout citoyen, quel que soit son degré de connaissance initial du sujet, de disposer des renseignements nécessaires à sa bonne compréhension des enjeux. Il doit faire l'objet d'une attention particulière car c'est le **fondement de la bonne information du public**.

Il présente de façon **sincère, pédagogique et synthétique** :

- les ambitions du projet ;
- les caractéristiques clefs de la commune concernée ;
- l'analyse de l'état initial de l'environnement ;
- l'analyse des incidences significatives prévisibles du règlement et des OAP ;
- les différents scénarios envisagés et les justifications des choix retenus, en indiquant le cas échéant en quoi elles constituent des mesures d'évitement, de réduction ou de compensation ;
- le récapitulatif des mesures d'évitement, de réduction et de compensation des incidences négatives du PUD sur l'environnement ;
- les critères, indicateurs et modalités de suivi proposés pour le PUD, en rappelant l'objectif de ce suivi et les exigences réglementaires associées.

Le résumé non technique doit prévoir un focus spécifique aux terres coutumières. En effet, la communication y est d'autant plus importante que le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie n'y est pas applicable. Les autorités coutumières et les habitants y déterminent eux-mêmes l'aménagement de leur espace : ils doivent pouvoir disposer des informations les plus claires possibles pour pouvoir agir en connaissance de cause.

2. Forme du résumé non technique

Ce résumé est un document dissocié, accessible indépendamment du reste de l'étude.

Il est clair tant dans sa rédaction que dans sa mise en page. L'organisation du résumé non technique doit être adaptée à son contenu, lui-même propre à chaque commune.

Son volume est proportionnel à celui de l'évaluation environnementale.

Il doit offrir une approche accessible pour le public, par exemple :

- par territoire (lorsque cela ne risque pas de détourner toute l'attention sur les seuls territoires les plus peuplés) : la commune peut être découpée en territoires dont chacun fait l'objet d'une présentation claire. Cette option est envisageable à la condition que les territoires déterminés soient parfaitement cohérents, rendant la présentation fluide et l'information accessible ;
- ou par objectif de développement durable : les différents objectifs de développement durables servis par le PUD font chacun l'objet d'une présentation claire. Cette option ne doit toutefois pas masquer les incidences négatives du projet s'il en subsiste ;
- ou par autres thématiques.

Il est aussi **imagé** que nécessaire pour clarifier le propos. Par exemple, il contient utilement :

- une cartographie superposant les espaces naturels «initiaux» et les zones naturelles prévues ;
- une cartographie des zones amenées à être modifiées,

- des projections des évolutions possibles des différents territoires de la commune avec en référence la représentation de leur état «initial» ;

- des illustrations des types de constructions qui seraient imposés.

Le résumé peut être traduit dans les **langues vernaculaires** parlées sur la commune.

Il doit faire l'objet d'un **diaporama** qui servira de support en réunion.

À la mise en ligne du rapport sur les incidences environnementales à destination du public, c'est le résumé non technique qui doit être la **première pièce accessible**. Il doit comporter une table des matières hypertexte. Il doit aussi comporter, dans le corps du document, des liens hypertextes vers les parties correspondantes du rapport pour permettre aux personnes intéressées par un point particulier de le retrouver facilement. Il peut aussi être doublé d'une vidéo de présentation, synthétique et pédagogique.

ÉCHANGER AUTOUR DU RAPPORT SUR LES INCIDENCES ENVIRONNEMENTALES

La plus-value d'une évaluation environnementale stratégique en amont du processus décisionnel, outre qu'elle fournit les connaissances environnementales indispensables à un choix éclairé, vient du dialogue appelé. Si les exigences réglementaires en termes de concertation restent minimalistes, les échanges entre services concernés et la mise en œuvre du principe de participation du public sont vivement encouragés.

1. Pourquoi ?

Le plan d'urbanisme directeur (PUD) fixe des contraintes urbanistiques aux conséquences lourdes en matière économique et sociale mais aussi environnementale.

Il est donc indispensable que l'administration s'assure d'avoir pris en considération l'ensemble des paramètres environnementaux du PUD avant de l'approuver, de le réviser ou de le modifier.

C'est pourquoi, indépendamment de l'enquête administrative prévue pour le PUD⁶³, l'évaluation environnementale fait aussi l'objet d'une «*consultation des personnes publiques concernées*»⁶⁴.

Cette consultation permet de mobiliser les compétences techniques des différentes administrations qui peuvent être nécessaires à la pertinence de l'avis rendu sur l'évaluation environnementale.

3. Comment ?

Le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie ne détaille pas la consultation des personnes publiques exigée en ce qui concerne l'évaluation environnementale⁶⁷.

Il est seulement indiqué que l'avis sur le rapport environnemental doit être formulé dans les trois mois suivant la présentation du rapport d'incidences environnementales à la direction de l'environnement par la commune.

C'est à la **direction de l'Environnement**, au cas par cas, qu'il revient d'identifier les personnes publiques concernées ainsi que d'organiser et de mener cette concertation.

1. Quoi ?

La consultation des personnes publiques concernées contribue à la formulation de l'**avis quant au rapport sur les incidences environnementale** que formule librement la direction de l'environnement⁶⁵.

Cet avis, ou l'information sur l'absence d'avis s'il n'est pas produit dans les délais, est joint au **dossier d'enquête publique**⁶⁶.



⁶³Alinéa 1 de l'article R. 112-3 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁶⁴Article PS111-9 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁶⁵Article PS111-11 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁶⁶Article PS111-13 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁶⁷A la différence, pour la concertation administrative à mener dans le cadre de l'élaboration du PUD, l'article R111-1 prévoit la création d'un comité d'aménagement et d'urbanisme dans chaque province et les articles PS112-15 et suivants développent le rôle du comité d'études et les modalités de l'enquête administrative

1. Pourquoi ?

Le plan d'urbanisme directeur (PUD) fixe des contraintes urbanistiques préfigurant le quotidien de demain. Il est donc indispensable de s'assurer d'avoir pris connaissance de l'ensemble des points de vue et des attentes avant de l'approuver, de le modifier ou de le réviser.

C'est pourquoi une «procédure de concertation publique qui garantit l'information et la participation des habitants, des associations et des autres personnes concernées» est prévue pour le PUD⁶⁸. L'évaluation environnementale, en ce qui la concerne plus spécifiquement, comprend une «information du public»⁶⁹. Celle-ci doit être **articulée avec les démarches de concertation du public du PUD**. Elle peut en constituer un élément d'importance car mieux le public est informé, mieux il pourra contribuer aux choix faits.

Aucun obstacle juridique n'empêche de mener une démarche participative autour de l'évaluation environnementale, voire d'élaborer certains éléments du rapport sur les incidences environnementales sur un mode participatif. D'ailleurs, les directives du PROE soulignent que «si le processus [...] est participatif et implique des parties prenantes locales, y compris la communauté directement concernée et les propriétaires fonciers ou des ressources, il peut contribuer à renforcer l'acceptation sociale d'un projet. Les auteurs des projets ont de meilleures chances d'éviter des objections importantes à leur projet, ainsi que des retards de réalisation de leur projet ou encore des perturbations de l'exploitation du projet, si le processus d'ÉIE invite les parties prenantes à participer à la planification et à l'évaluation du développement, et exige des auteurs d'un projet de prendre acte des préoccupations des parties prenantes et d'y donner suite»⁷⁰.

Un mode de gouvernance spécifique peut donc tout à fait être proposé pour l'évaluation environnementale, dès lors qu'il se combine à celui déterminé pour le PUD. Des éléments de référence peuvent être pris notamment dans la documentation de l'ADEME sur l'approche environnementale de l'urbanisme (AEU2) ou dans les directives du PROE.

L'article 7 de la Charte constitutionnelle de l'environnement prévoit que «toute personne a le droit [...] de participer à l'élaboration des décisions publiques ayant une incidence sur l'environnement», dont font partie celles approuvant, révisant ou modifiant un PUD.

Cette participation connaît différents degrés, de la possibilité de commenter un projet en ligne à l'organisation de campagnes impliquant le public, le formant, le sollicitant et lui restituant les apports de ses propositions.

On distingue l'«information du public», unilatérale, et la «participation», qui associe effectivement le public aux décisions prises. Si le PUD doit faire l'objet d'une concertation, son évaluation environnementale ne nécessite qu'une information.

L'ADEME peut soutenir des démarches de participation
www.nouvelle-caledonie.ademe.fr/

2. Comment ?

Les conditions exigées pour l'information du public en ce qui concerne l'évaluation environnementale sont la mise en ligne du rapport sur les incidences environnementales et la tenue d'une réunion publique spécifique⁷¹. Bien menées, elles contribuent au bon déroulement de l'enquête publique et de la concertation relative au PUD.

Le rapport sur les incidences environnementales et l'avis dont il a fait l'objet, ou l'information sur l'absence d'avis, sont ainsi intégrés au dossier d'enquête publique du PUD.

Il est cohérent, avant l'ouverture de l'enquête publique, de produire un document faisant état de la bonne réalisation de la mise en ligne et de la réunion publique ainsi que des retours éventuellement obtenus dans ces deux cadres.

Si la commune prend l'initiative de mener une démarche participative pour l'évaluation environnementale du PUD, elle peut la présenter via un document récapitulant notamment :

- ses objectifs initiaux,
- les modalités et moyens pour les atteindre,

- le rôle des différents acteurs,
- l'évolution du projet du fait de cette démarche.
Ce document doit alors être élaboré de façon articulée avec le bilan de la concertation du PUD. S'il n'est pas exclu de produire un document unique, il ne doit y avoir aucune confusion possible entre les travaux menés dans le cadre de l'évaluation environnementale et ceux correspondant à la concertation du PUD.

2.1 La mise en ligne du rapport sur les incidences environnementales

Une partie de l'information réglementaire du public au titre de l'évaluation environnementale consiste en la publication en ligne du rapport sur les incidences environnementales ainsi que de l'avis de la DENV dont il a fait l'objet ou, le cas échéant, de l'information relative à l'absence d'avis.

Cette mise en ligne est réalisée par la DENV sur le site provincial. La commune ou son prestataire peuvent aussi procéder à une telle mise en ligne ou la relayer sur leur propre site.

Cette publication se fait dès la signature de l'avis - ou l'expiration du délai de trois mois après soumission du rapport d'incidence environnementale à la DENV - et jusqu'à l'approbation, la révision ou la modification du PUD⁷².

Elle contribue à alimenter le débat mené dans le cadre de l'enquête publique et des concertations publiques relatives au PUD. Il est primordial de pouvoir se fonder sur un **résumé non technique pertinent**.

Si seule la mise en ligne est exigée réglementairement, aucun obstacle juridique n'empêche les commentaires des internautes, les forums, les lives, le recours aux réseaux sociaux ou toute autre modalité d'échanges en ligne.

⁶⁸Alinéa 2 de l'article R. 112-3 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁶⁹Article PS111-9 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷⁰Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les Etats et Territoires insulaires océaniens. Apia, Samoa : PROE, 2017, p. 16

⁷¹Article PS111-14 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷²Articles PS111-13 et PS111-14 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

2.2 La réunion publique spécifique

2.2.1 Quelles modalités ?

L'autre pan de l'information réglementaire du public au titre de l'évaluation environnementale consiste en au moins une réunion publique spécifique. Celle-ci est organisée par la commune ou son prestataire **avant l'ouverture de l'enquête publique**.

Cette réunion est annoncée par un affichage en mairie au moins quinze jours francs avant sa tenue⁷³. Toutes les modalités complémentaires d'information sont possibles : médias écrits, radiophoniques, télévisuels, en ligne, information directe des associations, affichage dans les endroits autorisés pertinents...

C'est à la commune qu'il revient de déterminer les modalités de porter à connaissance appropriées et de certifier de l'accomplissement de la publicité requise.

Cette réunion porte *«la manière dont le rapport sur les incidences environnementales et, le cas échéant, l'avis et les consultations associés ont été pris en compte dans le projet [...] soumis à enquête publique»*⁷⁴. Tous les éléments de contexte indispensables à la compréhension de la présentation, notamment quant au projet de PUD lui-même, doivent être fournis aux participants.

Aucune condition réglementaire n'est posée quant au public atteint, aux modalités de présentation, à la nature des échanges.

Il est toutefois recommandé de :

- mener une **publicité permettant de toucher le plus grand nombre** de personnes concernées par le PUD ;
- fixer des **lieux, dates et horaires permettant au plus grand nombre de participer** à la réunion, quitte à devoir multiplier les réunions ;
- fournir une information **complète et sincère** ;
- rendre l'information **accessible** à l'ensemble des personnes susceptibles de faire le déplacement ;
- souligner que la **concertation publique, menée parallèlement** jusqu'au rendu public du projet, ainsi que

l'enquête publique relative au PUD, à venir, constituent des occasions de proposer des modifications au PUD en cours d'élaboration, de révision ou de modification ;

- faire bon usage du **résumé non technique du rapport sur les incidences environnementales** ;
- proposer dans les jours qui suivent un **compte-rendu** de cette réunion qui serait **accessible au public**, notamment en ligne et par courriel à ceux qui auront laissé leurs coordonnées.

Le code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie n'y étant pas applicable, il est encouragé d'organiser au moins une réunion spécifique sur les terres coutumières sur l'état initial de l'environnement et les incidences des différents types d'aménagements. En effet, la communication y est d'autant plus importante que les autorités coutumières et les habitants y déterminent eux-mêmes l'aménagement de leur espace : ils doivent pouvoir disposer des informations les plus claires possibles pour pouvoir agir en connaissance de cause.

Il peut être pertinent de tenir des réunions publiques complémentaires, pour faciliter l'information du public. Ces réunions peuvent se tenir sur le même objet mais en divers endroits de la commune, pour mobiliser différents acteurs. Elles peuvent aussi traiter d'autres points, notamment des éléments du rapport sur les incidences environnementales. En particulier, une réunion publique peut être consacrée aux zones à enjeux environnementaux spécifiques, comme les écosystèmes ou les aires protégées.

2.2.2 Quelle articulation entre l'information du public sur l'évaluation environnementale et la concertation publique et l'enquête publique sur le PUD ?

Il est important de distinguer les différentes réunions publiques à mener dans des cadres distincts :

- L'enquête administrative relative au PUD doit être précédée d'au moins une réunion publique «avec les habitants, les associations et les autres personnes concernées afin de leur présenter les projets de rapport de présentation, de règlement et, le cas échéant, d'orientations d'aménagement et de programmation»⁷⁵.
- Une autre réunion publique doit aussi être menée dans le cadre de l'évaluation environnementale avant l'ouverture de l'enquête publique «sur la manière dont le rapport

sur les incidences environnementales et, le cas échéant, l'avis et les consultations associés ont été pris en compte dans le projet de document d'urbanisme soumis à enquête publique»⁷⁶.

- D'autres réunions publiques peuvent être tenues dans le cadre de l'enquête publique sur le PUD, sur initiative du commissaire-enquêteur⁷⁷.

Il est nécessaire mener ces réunions de **façon cohérente entre elles, sans en confondre les objets**. Chacune doit clairement afficher son objectif lors de son annonce et lors de son animation.

Il est opportun de mentionner lors de chacune d'elles la possibilité d'assister aux suivantes, le cas échéant.

2.3 Intégration au dossier d'enquête publique

Le rapport sur les incidences environnementales ainsi que l'avis dont il a fait l'objet, ou le cas échéant l'information sur l'absence d'avis, sont intégrées au dossier de l'enquête publique⁷⁸. Cette procédure⁷⁹ contribue à l'information du public quant à ces éléments.



⁷³Article PS111-14 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷⁴Article PS111-14 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷⁵Article PS. 112-28 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷⁶Article PS. 111-14 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷⁷Article PS. 111-35 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷⁸Article PS. 111-13 du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

⁷⁹Articles PS. 111-17 et suivants du code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie

ANNEXES

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05





A1 ANNEXE LEXIQUE

Aire protégée :

«*Parcelle de terre ou de milieu aquatique, dulçaquicole ou marin intact ou peu modifié, qui fait l'objet d'une protection particulière en vue d'y maintenir la diversité biologique, les processus écologiques, les ressources naturelles et les valeurs culturelles associées*», selon les termes de l'article 211-2 du code de l'Environnement de la province Sud.

Évaluation Environnementale d'un PUD :

Démarche intégrée à l'élaboration d'un PUD basée sur un rapport sur les incidences environnementales, une consultation des personnes publiques concernées au regard des compétences de chacun et l'information du public, à articuler avec le principe constitutionnel d'information et de participation du public en matière environnementale.

Outil d'aide à la décision, il permet de choisir le scénario le plus respectueux des objectifs de développement durable.

Il est encadré juridiquement par les articles PS.111-7 et suivants du CUNC.

Ecosystème d'intérêt patrimonial

Les écosystèmes d'intérêt patrimonial reconnus par le code de l'environnement de la province Sud sont «*les forêts denses humides sempervirentes, les forêts sclérophylles, les mangroves, les herbiers et les récifs coralliens*», selon le premier alinéa de l'article 231-1 du code de l'environnement de la province Sud.

Incidence environnementale

Changement induit par la mise en œuvre du PUD sur les espaces, ressources et milieux naturels, les sites et paysages, la qualité de l'air, de l'eau et des sols, les espèces animales et végétales, les écosystèmes et les services qu'ils procurent, la diversité et les équilibres biologiques auxquels ils participent.

Incidence environnementale

Document fondamental de l'évaluation environnementale d'un PUD, il est établi sous la responsabilité de la commune.

Il fournit les éléments techniques permettant de se positionner sur les incidences environnementales des différents choix possibles pour le PUD.

Son contenu est fixé juridiquement à l'article PS.111-10 du CUNC.



A2 ANNEXE LISTE DES ACRONYMES

ADEME :
AGENCE DE L'ENVIRONNEMENT ET DE LA MAÎTRISE
DE L'ÉNERGIE

AEU :
APPROCHE ENVIRONNEMENTALE DE L'URBANISME
DÉVELOPPÉE PAR L'ADEME

AP :
AIRE PROTÉGÉE TELLE QUE DÉFINIE AUX ARTICLES
211-1 ET SUIVANTS DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT
DE LA PROVINCE SUD

CUNC :
CODE DE L'URBANISME
DE LA NOUVELLE-CALÉDONIE

DENV :
DIRECTION DE L'ENVIRONNEMENT
DE LA PROVINCE SUD

DFA :
DIRECTION DU FONCIER ET DE L'AMÉNAGEMENT
DE LA PROVINCE SUD

EE :
ÉVALUATION ENVIRONNEMENTALE TELLE
QUE DÉFINIE AUX ARTICLES PS .111-7 ET SUIVANTS
DU CODE DE L'URBANISME
DE LA NOUVELLE-CALÉDONIE

EIP :
ÉCOSYSTÈME D'INTÉRÊT PATRIMONIAL TEL QUE
DÉFINI AUX ARTICLES 231-1 ET SUIVANTS DU CODE
DE L'ENVIRONNEMENT DE LA PROVINCE SUD

ERC :
ÉVITER-RÉDUIRE-COMPENSER

ICPE :
INSTALLATION CLASSÉE POUR LA PROTECTION DE
L'ENVIRONNEMENT TELLE QUE DÉFINIE
AUX ARTICLES 412-1 ET SUIVANTS DU CODE
DE L'ENVIRONNEMENT DE LA PROVINCE SUD

PROE :
PROGRAMME RÉGIONAL OCÉANIEN
POUR L'ENVIRONNEMENT

PUD :
PLAN D'URBANISME DIRECTEUR DÉFINI
À L'ARTICLE LP. 112-1 DU CUNC

RIE :
RAPPORT SUR LES INCIDENCES
ENVIRONNEMENTALES DÉFINI À L'ARTICLE
PS. 111-10 DU CUNC

Annexe E

RESSOURCES EN LIGNE

Intitulé	Auteur	Adresse internet
Code de l'urbanisme de la Nouvelle-Calédonie applicable en province Sud	Nouvelle-Calédonie/ province Sud	www.juridoc.gouv.nc
Code de l'Environnement de la province Sud	Province Sud	www.juridoc.gouv.nc
Portail de l'information géographique en Nouvelle-Calédonie	Nouvelle-Calédonie	www.georep.nc
Géoportail de l'environnement en Nouvelle-Calédonie	Observatoire de l'environnement en Nouvelle-Calédonie (OEIL)	http://www.oeil.nc/geoportail
Mettre en œuvre une AEU : méthodologie	Agence de l'Environnement et la Maîtrise de l'Énergie (ADEME)	www.ademe.fr/collectivites-secteur-public/integrer-environnement-domaines-dintervention/urbanisme-amenagement/mettre-oeuvre-approche-environnementale-urbanisme-2-aeu2
Fiches évaluation environnementale	Commissariat Général au Développement Durable (CGDD)	www.developpement-durable.gouv.fr/
Compte-rendu de travaux de recherches	Groupement de Recherche sur les Institutions et le Droit de l'Aménagement, de l'Urbanisme et de l'Habitat (GRIDAUH)	www.gridauh.fr
Renforcement des études d'impact environnemental : directives pour les États et Territoires insulaires océaniens. Apia, Samoa, 2017	Programme Régional Océanien pour l'Environnement (PROE)	www.sprep.org/attachments/Publications/EMG/eia-directives-oceaniens.pdf
Diaporama de l'évaluation environnementale stratégique des documents d'urbanisme, juin 2015	Bénédicte CRETIN et Sophie ROBIN, DREAL Pays de la Loire et Commissariat général au développement durable (CGDD)	www.guadeloupe.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/presentation_J1_V-010615.pdf
Directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, modifiée par la directive 2014/52/UE (non applicable en Nouvelle-Calédonie) notamment son article 3 et son annexe IV	Parlement Européen et Conseil Européen	eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32011L0092
Directive 2001/42/CE du Parlement Européen et du Conseil du 27 juin 2001 relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement (non applicable en Nouvelle-Calédonie) notamment son annexe II	Parlement Européen et Conseil Européen	eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32001L0042
Circulaire MEDD-D4E du 12 avril 2006 relative à l'évaluation de certains plans, schémas, programmes et autres documents de planification ayant une incidence notable sur l'environnement)	Ministère de l'écologie et du développement durable	www.ineris.fr/aida/consultation_document/7413
Circulaire UHC/PA2 n°2006-16 du 6 mars 2006 relative à l'évaluation des incidences sur l'environnement de certains documents d'urbanisme sur l'environnement	Ministère de l'écologie et du développement durable	www.bulletin-officiel.developpement-durable.gouv.fr/fiches/BO2006/A0050035.htm
Circulaire du 3 septembre 2009 relative à la préparation de l'avis de l'autorité environnementale	Ministère de l'écologie et du développement durable	circulaire.legifrance.gouv.fr/pdf/2009/03/cir_29753.pdf
Profil environnemental de la Réunion	DEAL Réunion	www.reunion.developpement-durable.gouv.fr/profil-environnemental-de-la-a349.html
Profil environnemental de la région PACA	DREAL PACA	www.paca.developpement-durable.gouv.fr/profil-environnemental-regional-r332.html